

孟子正義

孟子正義卷七

江都縣鄉貢士焦循撰集

孟子曰以力假仁者霸霸必有大國以德行仁者王
不待大湯以七十里文王以百里注言霸者以大國

之力假仁義之道然後能霸若齊桓晉文等是也以

己之德行仁政於民小國則可以致王若湯文王是

也

疏湯以至百里。正義曰顧氏炎武曰知錄云湯

不待大爾其實文王之國不止百里周自王季伐諸

戎疆土日大文王自岐遷豐其國已跨三四百里之

地伐崇伐密自河以西舉屬之周至於武王而西及

梁益東臨上黨無非周地紂之所有不過河內殷墟

其從之者亦但東方諸國而已一舉而克商宜其如

振槁也書之言文王曰大邦畏其力文王何嘗不藉

力哉按孟子前言文王由方百里起是以難也謂其
起自百里非謂遷豐之後仍止百里也孟子之文彼
此互見貫而通之乃見其備湯文始小而終大由能
行仁政而諸侯歸之謂文王藉力當未必然史記平
原君列傳毛遂曰遂聞湯以七十里之地王天下文
王以百里之地而臣諸侯荀子仲尼篇云文王載百
里地而天下一韓詩外傳云客有說春申君者曰湯
以七十里文王以百里皆兼天下一海內陸賈新語
明誠篇云湯以七十里之封而升帝王之位史記三
代世表後褚先生答張夫子問云堯知稷契皆賢人
天之所生故封之契七十里後十餘世至湯王天下
堯知后稷子孫之後王也故益封之百里其後世且
千歲至文王以力服人者非心服也力不贍也以德
而有天下

服人者中心悅而誠服也如七十子之服孔子也

注

贍足也以己力不足而往服從於人非心服也以己
德不如彼而往服從之誠心服者也如顏淵子貢等

之服於仲尼心服者也

疏

注瞻足至者也。正義曰：瞻古作澹。呂氏春秋：順民

篇云：愁悴不瞻者，高誘注云：瞻猶足也。又先己篇云：期年而有扈氏服，注云：服從也。閩監毛三本作服，就於人廣雅釋詁云：就歸也。非心服承以力服人，則以力服人，即指此非心服者而言。故云：以己力不足而往服從於人，上但言以力服人，既是以力不瞻而從人，則不瞻也。補明之以力服人，既是以力不瞻而從人，則以德服人，即是以德不瞻而從人，故云：以己德不如彼而往服從之。顏淵子貢於孔子無力可言，其從之惟心悅於德耳。若以力服人者，即上以力假仁之人，則與下非心服也不貫。且以德行仁者，豈用以服人乎？

詩云：自西自東，自南自北，無思不服。此之謂也。

注

詩大雅文王有聲之篇，言從四方來者無思不服。武

王之德，此亦心服之謂也。

疏

注詩大至謂也。正義曰：詩在大雅文王有聲

篇第六。章箋云：自由也。武王於鎬京行辟廬之禮，自四方來觀者皆感化其德，心無不歸服者，是詩謂服

武王之德也。自訓由亦訓從。東西南北謂自鎬京之四方來也。無思不服。猶云無不心服。故鄭箋謂心無不歸服。趙氏亦云。此亦心服之謂。

章指言王者任德霸者兼力。力服心服優劣不同。故

曰遠人不服。修文德以懷之。

疏

王者任德。正義曰。漢書禮樂志云。天任

德不任刑。遠人至懷之。正義曰。論語季氏篇文。足利本懷作來。韓本同。

孟子曰。仁則榮。不仁則辱。今惡辱而居不仁。是猶惡濕

而居下也。

注

行仁政則國昌而民安。得其榮樂。行不

仁則國破民殘。蒙其耻辱。惡辱而不行仁。譬猶惡濕

而居卑下。近水泉之地也。

疏

注行仁至地也。正義曰。國語晉語云。非以翟

爲榮。注云。榮樂也。濕宜作溼。素問生氣通天論云。秋傷於溼。注云。溼謂地溼氣也。坤閏監毛三本作卑卑。

卑通管子水地篇云人皆赴高已獨赴下卑也卑也者水以爲都居注云都聚也水聚居於下卑也荀子有生篇云其流也卑下裾拘必循其理注云卑讀爲卑裾與倨同方也拘讀爲鉤曲也其流必就卑下或方或曲必循卑下之理是卑不爲近如惡之莫如貴水泉之處爲水漸洳不免於溼也

德而尊士賢者在位能者在職注諸侯如惡辱之來

則當貴德以治身尊士以敬人使賢者居位得其人

能者居職任其事也疏注使賢至事也○正義曰廣證釋詁云在汎也說文几部

云吳處也今通作居故以兩居釋兩在禮記文王世子云記曰虞夏商周有師保有疑丞設四輔及三公不必備雅其人注云無則己小人處其位不如且闕今賢者處位是有其人故云得其人淮南子俶眞訓云大夫安其職高誘注云國家閒暇及是時明其政職事也居職故任其事

刑雖大國必畏之矣注及無鄰國之虞以是閒暇之

時明修其政教審其刑罰雖天下大國必來畏服疏

注及無至畏服。正義曰國語晉語平公謂陽畢曰自穆侯以至於今亂兵不輟民志無厭禍敗無已離民且速寇恐及吾身若之何陽畢對曰今若大其柯去其枝葉絕其本根可以少閒注云閒息也閒暇謂安息此以除去藥以內亂為少閒則不獨無敵國之虞國家閒暇謂不用兵戈無論外患內亂戰攻則不得休息趙氏舉其外以概其內也國語晉語注云明著也說文多部云修飾也廣雅釋詁云飾著也是明著修三字義通管子宙合篇云見察之謂明淮南子本經訓云審於符者高誘注云審明也明之義一為修明一為明審趙氏以政教宜修刑罰宜審故分釋之畏之訓亦有二一為畏懼廣雅釋詁畏懼也是也一為畏服曲禮畏而愛之注云心服曰詩云迨天之畏是也大國無容畏懼故以畏服言之詩云迨天之

未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶今此下民或敢侮予孔子曰為此詩者其知道乎能治其國家誰敢侮之注

詩邠國鸛鳴之篇迨及徹取也桑土桑根也言此鸛

鳴小鳥尚知及天未陰雨而取桑根之皮以纏縣

戶人君能治其國家誰敢侮之刺邠君曾不如此鳥

孔子善之故謂此詩知道也注詩邠至道也○正義曰詩在今毛詩鸛

鳴篇第二章傳云迨及徹剝也桑土桑根也箋云綱

繆言纏縣也趙氏注與傳箋同王肅云鸛鳴及天之

未陰雨剝取彼桑根以纏縣具牖戶桑根之皮必須

剝而取之故毛傳訓徹為剝趙氏訓徹為取廣雅釋

詁云徹取也徹徹字通毛詩釋文云土音杜韓詩作

杜方言云東齊謂根曰杜大雅自土沮漆漢書地理

志注云齊詩作自杜荀子解蔽篇所言乘杜即相土

是土杜古字通也綱繆即纏縣之轉聲廣雅釋詁云

綱繆纏也謂以桑根之皮絞結束縛之成巢也爾雅

釋鳥云鸛鳴鸛鳴陸璣詩疏云鸛鳴似黃雀而小是

鸛鳴為小鳥也今此下民今毛詩作今女下民詩序

云鸛鳴周公救亂也成王未知周公之志公乃為詩

以遺王名之曰鳴鵙焉事見周書金縢篇趙氏則以爲刺邠君會不如此鳥此蓋三家之說與毛異者

今國家閒暇及是時般樂怠敖是自求禍也禍福無

不自己求之者注般大也孟子傷今時之君國家適

有閒暇且以大作樂怠惰敖遊不修政刑是以見侵

而不能距皆自求禍者也疏氏注般大也○正義曰段

伴大貌方言廣雅孟子注皆云般大也亦謂般卽伴

○注怠惰放遊○正義曰禮記少儀云怠則張而相之注云怠惰也毛詩小雅嘉賓式燕以放傳詩云永云放遊也說文出部云放游遊也敖同遊詩云永

言配命自求多福注詩大雅文王之篇永長言我也

長我周家之命配當善道皆內自求責故有多福也

疏注詩大至福也○正義曰詩在文王篇第六章毛傳云永長言我也趙氏訓詁與毛同皆爾雅釋詁

文廣雅釋詁云配當也箋云常言當配天命而行則福祿自來亦以當釋配分於道謂之命配當善道則配當天命矣莊公二十五年公羊傳云求乎陰之道也注云求責求也故自求卽是自責易雜卦傳云大有衆也衆與多義同故以有釋多謂能自責則有福也

自作孽不可活此之謂也

注

殷王太甲言天之妖孽

尚可違避譬若高宗雉雉宋景守心之變皆可以德消去也自己作孽者若帝乙慢神震死是爲不可活

也

疏注殷王至活也。正義曰尚書太甲三篇今文古文皆不傳不在逸書之列故趙氏但云殷王

太甲言不言逸書也周氏廣業孟子逸文考云說文蟹从虫辟聲衣服歌謠草木之怪謂之祿禽獸蟲蝗之怪謂之蟹又孽庶子也从子辟聲玉篇蟹或作孽江氏聲尚書集注音疏云高宗雉雉者經云高宗融日越有雉雉叙云高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雉史記云武丁祭成湯明日有飛雉登鼎耳而雉武丁

懼祖已曰王勿憂先修政事武丁修政行德天下咸
 驩般道復興是其事云宋景守心者呂氏春秋制樂
 篇云宋景公之時熒惑在心公懼召子韋而問焉子
 韋曰熒惑者天罰也心者宋之分野也禍當於君雖
 然可移於宰相公曰宰相所與治國家也而移死焉
 不祥子韋曰可移於民公曰民死寡人將誰爲君乎
 寧獨死子韋曰可移於歲公曰歲害則民饑民饑必
 死爲人君而殺其民以自活其誰以我爲君乎是寡
 人之命固盡矣子毋復言矣子韋還走北面再拜曰
 臣敢賀君天處高而聽卑君有至德之言三天必三
 賞君今夕熒惑其徙三舍君延年二十一歲公曰子
 何以知之對曰有三善言必有三賞熒惑三徙舍舍
 行七星星一徙當一年三七二十一臣故曰君延年
 二十一歲臣請伏於陛下以司候之熒惑不徙臣請
 死公曰可是夕熒惑果徙三舍是其事也高宗宋景
 皆以德弭災故云皆可以德消去也云帝乙慢神震
 死者史記云帝武乙無道爲偶人謂之天神與之博
 令人爲行天神不勝乃僂辱之爲革囊盛血仰而射
 之命曰射天武乙獵於河渭之間暴雨武乙震死是
 其事也故云是爲不可活聲謂活或爲道禮記緇衣

引太甲曰天作孽可違也自作孽不可以追與孟子所引字雖有異而大旨無殊惟追之與活義訓不同鄭康成曰追逃也

章指言國必修政君必行仁禍福由己不專在天言

當防患於未亂也

疏

言當防患於未亂也。正義曰

豫防之老子德經云其安易持其未兆易謀其脆易泮其微易散為之於未有治之於未亂

孟子曰尊賢使能俊傑在位則天下之士皆悅而願立

於其朝矣

注

俊美才出眾者也萬人者稱傑

疏

注俊美至

稱傑。正義曰鶚冠子能天篇云德萬人者謂之俊德千人者謂之豪德百人者謂之英史記屈原賈生傳索隱引尹文子云千人曰俊萬人曰傑春秋繁露爵國篇云故萬人者曰英千人者曰俊百人者曰傑十人者曰豪淮南子泰族訓云故智過萬人者謂之英千人者謂之俊百人者謂之豪十人者謂之傑明

於天道察於地理通於人情大足以容衆德足以懷遠信足以一異知足以知變者人之英也德足以教化行足以隱義仁足以得衆明足以照下者人之俊也行足以爲儀表知足以決嫌疑廉足以分財信可使守約作事可法出言可道者人之豪也守職而不廢處義而不比見難不苟免見利不苟得者人之傑也英俊豪傑各以小大之材處其位得其宜白虎通聖人篇引禮別名記云五人曰茂十人曰選百人曰俊千人曰英倍英曰賢萬人曰傑萬傑曰聖禮記月令正義引蔡氏辯名記宣公十五年左傳正義亦引辯名記辯名卽別名也惟作倍人曰茂倍選曰俊所說各異東漢人注書說文人部云俊材過千人也傑執也材過萬人也高誘注呂氏春秋孟秋孟夏兩紀皆云才過萬人曰桀千人曰俊而注功名篇則云才過百人曰豪千人曰桀注楚辭大招云千人才曰俊萬人才曰傑注九章懷沙篇云千人才曰俊一國高曰傑馬鄭注尙書臯陶謨云才德過千人爲俊百人爲傑均無定說大要皆才美出衆者之名故典籍隨舉爲稱或言俊傑或言俊又或言豪傑或言英傑趙氏

雖以萬人者稱傑而俊則不市廛而不征法而不廛言千人而但云美才出衆也

則天下之商皆悅而願藏於其市矣注廛市宅也古

者無征衰世征之王制曰市廛而不稅周禮載師曰

國宅無征法而不廛者當以什一之法征其地耳不

當征其廛宅也疏注市廛至宅也。正義曰王制小

舍稅其舍不稅其物載師周禮地官之職注云征稅也鄭司農云國宅城中宅也無征無稅也元謂國宅

凡官所有宮室吏所治者也載師職云以廛里任國中之地鄭司農云廛市中空地未有肆城中空地未

有宅者元謂廛里者若今云邑里居矣廛民居之區域也里居也蓋商與民居於國中皆有廛商賈所居

之廛在市王制市廛而不稅是也此國宅不專指市中

之宅凡民之居與官吏之居皆可統稱趙氏以市宅亦在其中故引以爲証然則廛而不征謂商賈居此宅不征其稅與鄭氏稅其舍不稅其物之說不同

故云古者無征衰世征之謂古者並此舍亦不征稅
 稅其舍者衰世也地官廛人凡珍異之有滯者斂而
 入於膳府注云故書滯或作廛鄭司農云謂滯貨不
 售者官而居之貨物沉滯於廛中不決民待其直以
 給喪疾而不可售賈賤者也廛謂市中之地未有肆
 而可居以蓄藏貨物者也孟子曰市廛而不征法而
 不廛則天下之商皆稅而願藏於其市矣謂貨物諸
 藏於市中而不租稅也故曰廛而不征其有貨物久
 滯於廛而不售者官以法爲居取之故曰法而不廛
 元謂不售而在廛久則將瘦靡腐敗爲買之入膳夫
 之府所以舒民事而官不失實此先鄭解說廛而不
 征謂貨物藏於此而不征稅與後鄭異趙氏蓋本先
 鄭廛人掌斂布帛總布質布罰布廛布而入於泉
 府注云廛布者貨賄諸物邸舍之稅後鄭據此故注
 王制以廛爲稅其舍卽此貨賄諸物邸舍之稅也但
 明曰廛而不征是不征卽不征此廛之稅賈公彥疏
 云周則廛有征上文廛布是也云不征者非周法蓋
 趙氏以周禮非文王之法文王治岐關市不征故不
 依周禮也趙氏謂法而不廛者當以什一之法征其
 地耳不當征其廛宅則是法而不廛乃申明上廛而

所以不征之故謂當以什一之法征其一夫百畝之地不當征其市中之舍與先鄭所說亦不同先鄭以貨物有滯而不售以法出之使不久滯于市廛趙氏所不用也序官廛人注云故書廛爲壇杜子春讀壇爲廛說云市中空地元謂廛民居區域之稱賈氏師云遂人云夫一廛田百畝及載師廛里任國中之地皆是民之所居區域又其職有廛布謂貨賄停儲邸舍之稅卽市屋舍名之爲廛不得爲市中空地按杜子春仍兼顧壇墠之義故以市中空地解之司農與之同然廛非壇墠也星之次舍爲躔廛猶躔也故後鄭以爲民居區域市物邸舍商賈貨物宜藏居舍之中不得諸於空地趙氏不用空地之說以爲市宅是也關譏而不征則天下之旅皆悅而願出於其路矣

注言古之設關但譏禁異言譾異服耳不征稅出入

者也故王制曰古者關譏而不征周禮大宰曰九賦七日關市之賦司關曰國凶札則無關門之征猶譏

三制謂文王以前也文王治岐關譏而不征周禮有

征者謂周公以來孟子欲令復古去征使天下行旅

悅之也

疏

注言古至之也。正義曰王制注云譏譏

門關之征猶譏也孔氏正義云關境上門也譏謂呵
察公家但呵察非違不稅行人之物此夏殷法周則
有門關之征但不知稅之輕重若凶年則無稅也猶
須譏禁大宰天官冢宰也司關地官職司貨賄之出
入者掌其治禁與其征廛注云征廛者貨賄之稅與
所止邸舍也關下亦有邸客舍其出布如市之廛是
周禮關市有征也周禮相傳以為周公所作故以為
周公以來也猶譏周禮作幾古字通賈氏疏云孟子
陳正法與周異問監毛三本關市耕者助而不稅則
之賦作之征去征作之征並非

天下之農皆悅而願耕於其野矣

注

助者井田什一

助佐公家治公田不橫稅賦若履畝之類

疏

注助者至之類

○正義曰王制云古者公田藉而不稅注云藉之言
借也借民治公田美惡取於此不稅民之所自治也
孟子曰夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝
而徹則所云古者謂殷時借民力則藉卽是助履畝
者春秋宣公十五年初稅畝公羊傳云初者何始也
稅畝者何履畝而稅也古者什一而藉注云時宣公
無恩信於民民不肯盡力於公田故履踐按行擇其
善畝穀最好者稅取之左傳云初稅畝非禮也穀出
不過藉以豐財也注云公田之法十取其一今又履
其餘畝復十收其一故哀公曰二吾猶不足遂以爲
常按何休杜預二說不同然因民不力於公田因踐
其私田而收其善畝之穀仍是什一不爲橫征若民
因有懲明年加力於公田使公田之穀好於私田則
仍收公田之穀不踐其私田矣惟於公田之外又收
其私田之什一乃是加賦趙
氏以爲橫則當如杜說矣

之民皆悅而願爲之氓矣

注

里居也布錢也夫一夫

也周禮載師曰宅不毛者有里布田不耕者出屋粟

凡民無職事者出夫家之征孟子欲使寬獨夫去里

布則人皆樂爲之民矣氓者謂其民也

疏

注里居至民也。正

義曰載師注鄭司農云宅不毛者謂不樹桑麻也布泉也孟子曰塵無夫里之布則天下之民皆說而願爲其民矣故曰宅不毛者有里布民無職事出夫家之征欲令宅樹桑麻民就四業則無稅賦以勸之也元謂宅不毛者罰以一里二十五家之泉空田者罰以三家之稅粟民雖有間無職事者猶出夫稅家稅也夫稅者百畝之稅家稅者士徒車輦給繇役鄭氏注禮記檀弓云古者謂錢爲帛布帛昭注國語周語云錢者金幣之名古曰泉後轉曰錢是布爲錢卽爲泉也江氏永羣經補義云凡民居區域關市邸舍通謂之塵上文塵而不征法而不塵之塵是市宅此塵謂民居卽周禮上地夫塵許行願受一塵之塵非市宅也布者泉也亦卽錢也非布帛之布夫布見周禮閭師凡無職者出夫布謂閭民爲民傭力者不能赴公旬三日之役使之出一夫力役之泉猶後世之僱役錢也里謂里居卽孟子收其田里之里非二十五

家也里布見地官載師凡宅不毛者有里布謂有宅不種桑麻或荒其地或爲臺榭游觀則使之出里布爾後世凡地皆有地稅也此皆氏之常賦戰國時一切取之非傭力之閒民已有力役之征而仍使之別出夫布宅有種桑麻有嬪婦布縷之征而仍使之別出里布是額外之征借夫布里布之名而橫取者今皆除之則居廛者皆受惠也周氏栢中辨正云周禮閭師凡民無職者出夫布載師凡宅不毛者有里布卽此夫里之布是已注中止據載師而不及閭師載師之無職事者是游手浮泛之人夫家之征所以罰之也閭師之無職者則九職中之閒民非游手也夫布乃其常賦非罰也太宰九職一曰閒民無常職轉移執事載師之無職事者無職而並不事事也閭師之無職者無常職也而轉移職事則猶有事也故但曰無職而不曰無職事閭師疏劉氏問夫家之征與夫布其異如何鄭答云夫家之征者田稅如今租矣夫布者如今算斂在凡賦中者也按鄭氏解兩夫字不同解夫字不當用一夫百畝之稅之說夫布者論丁出錢以爲賦猶漢口稅之法漢口率出泉概施之有職閒則惟施之閒民而已趙氏佑溫故錄云夫家

之征乃夫稅家稅二事本非經所及趙氏注廣言之也段氏玉裁說文解字注云氓民也从民亡聲讀若盲詩氓之蚩蚩傳云氓民也方言亦云氓民也孟子則天下之民皆悅而願爲之氓矣趙注氓者謂其民也按此則氓與民小別蓋自他歸往之民則謂之氓故字从民亡阮氏元校勘記云音義出氓字云或作萌或作𡵓按作萌最古漢人多用萌字經典內萌多改氓改𡵓如說文引周禮以興鋤利萌是也氓者謂其民也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者謂其三字按尋謂字則經文當本作萌翟氏顯考異云一讀以天下之民皆悅斷句上士商旅農悉連下皆悅二字句似亦可通王氏引之經傳釋詞云呂氏春秋音律篇注云之其也故爲之氓周官載師注引作爲其民之可訓爲其其亦可訓爲之信能行此五者則鄰國之民仰之若父母矣率其子弟攻其父母自有生民以來未有能濟者也注今諸侯誠能行此五事四鄰之民仰望而愛之如父母矣鄰國

之君欲將其民來戰之譬舉勉以子弟使自攻其父

母生民以來何能以此濟哉其所欲諸也疏注今諸

正義曰說文言部云德誠也故以誠釋信仰之義

為向自卑向高自近向遠皆望也孟子樂婁篇言仰

望而終身則仰之義圖於望故要仰望遠雅釋詞云

憂仰也仰之於天也云若父問是憂之也小爾雅廣

幸爾雅釋言云濟成也故以成釋濟如此則無敵

於天不無敵於天下者天吏也然而不王者未之有

也注言諸侯卿士能如此者有敵之有是為天吏天

吏者天使也為政者為天所使誅伐無道故謂之天

吏也疏注言諸至吏也正義曰使從吏聲故吏之

文云使本作吏段氏玉裁說文解字
人部註云水部紐水吏也使同使外黃縣大夫去里

章指言修古之道鄰國之民以為父母行今之政自

已之民不得而子是故衆失擾擾非所常有命曰天

吏明天所使也

疏

衆夫擾擾。正義曰國語晉語云

擾焉廣雅釋訓

云擾擾亂也。謂厲公曰雖有諸侯故擾

孟子曰人皆有不忍人之心。言人人皆有不忍加惡

於人之心也先王有不忍人之心斯有不忍人之政

矣以不忍人之心行不忍人之政治天下可運之掌

上

先聖王推不忍害人之心以行不忍傷民之政

以是治天下易於轉丸於掌上也

疏

注易於轉丸於掌上。正義曰

說文九部云九圓也傾側而

轉者置九掌上其轉易易也所以謂人皆有不忍人

之心者今人乍見孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心非所以內交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也非惡其聲而然也

孟子也所以言人皆有是心凡人暫見小小孺子將入井賢愚皆有驚駭之情情發於中非爲人也非惡

有不仁之聲名故怵惕也

疏注乍暫至怵惕也。正義曰僖公二十二年公

羊傳云詐戰不月注云詐卒也廣雅釋詁云暫猝也釋言云乍暫也乍與詐通卒與猝通乍暫卒立字轉

注也說文子部云孺乳子也劉熙釋名釋長幼云兒

始能行曰孺子焉濡也蓋濡弱也禮記內則云孺子

盜寢晏起注云孺子小子也始能行而尚無知識不

知非之弱人故將入井也國語周語內良大夫云猶曰

怵惕惻隱之來也注云怵惕恐懼也文選東萊賦云

猶怵惕於一夫薛糾注云惕驚也驚即駭驚駭猶恐

懼也趙氏解梁惠王上篇隱其無罪為痛說又心部

云惻痛也漢書鮑宣傳云豈有肯加惻隱於細民注

云惻隱皆痛也然則怵惕惻隱謂驚懼其入井又哀

痛其入井也以隱之義已見前經文下亦自申明之

言惻隱為仁故略之耳音義云內本亦作納納交於

孺子之父母要譽於鄉黨朋友皆為人之事故統之

云非為人也孔本作發於中非為其人也無情字有

其字呂氏春秋過理篇云臣聞其聲淮南子修務訓

云聲施千里高誘注並云聲名也禮記表記云先

王謚以尊名注云名者謂聲譽也故以名釋聲由

是觀之無惻隱之心非人也無羞惡之心非人也無

辭讓之心非人也無是非之心非人也注言無此四

者當若禽獸非人心耳為人則有之矣凡人但不能

演用為行耳疏注言此至行耳正義曰孟子道性

也禽獸之性不善故無此四者禽獸無此四者以其

非人之心也若為人之心無論賢愚則皆有之矣孟

子四言非人乃極言人心必有此四者趙氏此注深得孟子之悃不愧通儒三國志鍾繇傳注引先賢行狀李膺謂鍾觀曰孟子以爲人無好惡是非之心非人也禮記曲禮注引孟子以爲人無是非之心非人也孔氏正義兼引人無惻隱之心非人也人無是非之心非人也於句首俱加人字則四稱非人竟爲指斥罵詈之辭非孟子義趙氏云人但不能演用惻隱之心爲行正申明人必有此心惟禽獸無之耳

仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之心禮之端也是非之心智之端也

注

端者首也人皆有仁義禮智

之首可引用之

疏

注端首至用之。正義曰儀禮鄉射禮注云序端東序頭也頭首也

故端爲首端與耑通說文耑部云耑物初生之題也題亦頭也故考工記輪人鑿端注云內題方有頭可由此推及全體惠氏士奇大學說云大學致知中庸致曲皆自明誠也中庸謂之曲孟子謂之端在物爲曲在心爲端致者擴而充之也戴氏震孟子字義疏證云仁者生生之德也民之質矣日用飲食無非人

道所以生生者一人遂其生推之而與天下共遂其
 生仁也言仁可以賅義使親愛長養不協於正大之
 情則義有未盡亦卽仁有未至言仁可以賅禮使無
 親疏上下之辨則禮失而仁亦未爲得且言義可以
 賅禮言禮可以賅義先王之以禮教無非正大之情
 君子之精義也斷乎親疏上下不爽幾微而舉義舉
 禮可以賅仁又無疑也舉仁舉禮可以賅智智者知
 此者也易曰立人之道曰仁與義而中庸曰仁者人
 也親親爲大義者宜也尊賢爲大親親之殺尊賢之
 等禮所生也蓋之以禮所以爲仁至義盡也語德之
 盛者全乎智仁而已矣而中庸曰智仁勇三者天下
 之達德也蓋之以勇蓋德之所以成也就人倫日用
 究其精微之極致曰仁曰義曰禮合三者以斷天下
 之事如權衡之於輕重於仁無憾於禮義不愆而道
 盡矣自人道遡之天道自人之德性遡之天德則氣
 化流行生生不息仁也由其生生有自然之條理觀
 其條理之秩然有序可以知禮矣觀於條理之截然
 不可亂可以知義矣在天爲氣化之生生在人爲生
 生之心是乃仁之爲德也在人爲氣化推行之條理
 在人爲其心知之通乎條理而不紊是乃智之爲德

也惟條理是以生生條理苟失則生生之道絕凡仁義對文及智仁對文皆兼生生條理而言之者也程氏瑤田通藝錄論學小記云仁主於愛與忍相反故言仁政則曰以不忍人之心行不忍人之政也凡視聽言動之人於非禮者皆生於己心之忍忍則己去仁己去仁則己去禮故曰克己復禮爲仁按賈誼新書道術篇云惻隱憐人謂之慈反慈爲忍不忍人之心卽是惻隱之心惻隱爲仁之端仁義禮智四端一貫故但舉惻隱而羞惡辭讓是非卽具人之有是四矣但有仁之端而義禮智之端卽具矣

端也猶其有四體也有是四端而自謂不能者自賊

者也

注

自謂不能爲善自賊害其性使不爲善也

疏

人之至體也。正義曰四端之有於心猶四支之有於身言必有也毛氏奇齡賸言補云惻隱之心仁之端也言仁之端在心不言心之端在仁四德是性之所發藉心見端然不可云心本於性觀性之得名專以生於心爲言則本可謂其君不能者賊其君者也生道道不可生本明矣

注謂君不能為善而不匡正者賊其君使陷惡也凡

有四端於我者知皆擴而充之矣若火之始然泉之

始達苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父

母**注**擴廓也凡有端在於我者知皆廓而充大之若

水火之始微小廣大之則無所不至以喻人之四端

也人誠能充大之可保安四海之民誠不充大之內

不足以事父母言無仁義禮智何以事父母也**疏**注

廓至也。○正義曰音義云擴音郭字亦作擴音霍

王氏念孫廣雅疏證云說文擴滿弩也孫子兵勢篇

云勢如擴弩太平御覽引尸子云扞弓韓弩漢書吾

邱壽王傳十賊擴弩顏師古注云引滿曰擴並字異

而義同孟子公孫丑篇知皆擴而充之矣趙氏注云

擴廓也方言云張小使大謂之廓義亦與擴同按說

文弓部云廣讀若郭郭卽廓釋名云郭廓也郭落在城外是也趙氏本作廣以滿弩之訓於此文不切故以廓解之卽說文讀若郭之義淮南子原道訓云廓四方高誘注云廓張也說文弓部云引開弓也開弓與滿弩義同趙氏上注云可引用之引卽此廣矣廣亦廣也下注云廣大之卽訓廣而充之淮南子說山訓云近之則鍾聲充高誘注云充大也故以大釋充廣而充之卽引而大之也說文火部云然燒也火始燒泉始通其勢不可遏止故由微小而無所不至猶人之有四端旣知擴而充之則亦無所不至也惟無所不至故放諸四海而民皆安保也論語里仁爲苟志於仁矣孔氏注毛詩秦風苟亦無信傳皆云苟誠也毛詩小雅保艾爾後傳云保安也保四海卽安四海之民也人不能事父母卽是不仁不義無禮無智雖愚蒙豈不知父母之當事惟賊害其性遂至不能順於父母趙氏言無仁義禮智何以事父母不能事父母豈尙能保安四海此言性善之切可謂通儒矣

章指言人之行當內求諸己以演大四端充廣其道

上以匡君下以榮身也

孟子曰矢人豈不仁於函人哉矢人惟恐不傷人函人惟恐傷人巫匠亦然故術不可不慎也

注

矢箭也函

鎧也周禮曰函人爲甲作箭之人其性非獨不仁於作鎧之人也術使之然巫欲祝活人匠梓匠作棺欲其蚤售利在於人死也故治術當慎脩其善者也

疏

注矢箭全爲甲。正義曰方言云箭自關而東謂之矢江淮之間謂之鐵關西曰箭爾雅釋地云東南之美者有會稽之竹箭焉太平御覽引字林云箭矢竹也箭爲竹名可爲矢故矢卽名箭也閩監毛三本作函甲也音義出鎧字則鎧是也武氏億釋甲云鎧爲甲之通名釋名鎧猶境堅重之言也禮記注甲鎧也廣雅函甲介鎧也自周禮司甲注甲今之鎧也世乃有以金制鎧之名禮記疏言古用皮謂之甲今用金

謂之鎧書費誓正義古之作甲用皮秦漢以來用鐵
鎧參二字皆從金蓋用鐵爲之而因以爲名儀禮既
夕禮甲冑千紆疏甲鎧冑冑冑者古者用皮故名甲
冑後代用金故名鎧兜黎隨世爲名故也億考之獨
不謂然鄭氏注甲今之鎧者今蓋以漢制況之謂漢
名甲爲鎧詩正義云經典皆謂之甲後世乃名爲鎧
箋以今曉古此疏所指亦謂以漢制況也其實用皮
用金在古並有此制管子地數篇葛盧之山發而出
水金從之蚩尤受而制之以爲劍鎧矛戟蚩尤造兵
之始者已以金作鎧鎧所由來遠矣非自後世爲然
春秋時此制益廣車馬被甲皆得用金鄭風駟介旁
旁傳云介甲也秦風伐駟孔羣箋云伐淺也謂以薄
金爲介之札介甲也傳二十八傳駟介百乘成二
年傳不介馬而馳之注介甲也是馬亦用金爲鎧定
八年傳主人焚衝注云衝戰車考淮南子覽冥訓大
衝車高氏注云衝車大鐵著其轅端馬被甲車被兵
所以衝於敵城也是車亦用金爲鎧昭二十五年傳
季氏介其雞邠氏爲之金距呂氏春秋察微篇注介
耳也作小鎧著雞頭鄭衆亦云介甲爲雞著甲見儀
禮疏按此介與金距對則小鎧亦以金爲之此又可

爲証以見當時關雞之戲尙如此蓋必有所仿效爲然其人得用金爲鎧者吳越春秋王僚乃被棠鐵之甲又戰國策當敵則斬堅甲有從鑿鐵幕劉氏云謂以鐵幕爲臂腫之衣呂氏春秋貴卒篇趙氏攻中山中山之人多力者曰吾兵鴻衣鐵甲操鐵杖以戰而所擊無不碎所衝無不陷此又自春秋至戰國世變至甚所備益密則甲用金與革古蓋兼之而諸說妄爲區分其義非也函人爲甲見考工記○注巫欲至死也○正義曰周禮春官男巫掌望祀望衍授號旁招以茅冬堂贈無方無算春招弭以除疾病注云衍讀爲延望祀謂有牲粢盛者延進也謂但用幣致其神二者詛祝所授類造攻說禴禘之神號男巫爲之招杜子春云堂贈謂逐疫也招招福也弭讀爲救救安也安內禍也招救皆有祀衍之禮祝號掌於人祝小祝而授男巫是祝之事巫爲之也逐疫祝於未病時除疾病祝於已病時皆所以求活人也惠氏士奇禮說云古者巫彭初作醫故有祝由之術移精變氣以治病春官大祝小祝男巫巫女巫皆傳其術焉大祝言甸讀禱代受眚裁小祝將事候禳求遠臯疾男巫祀衍旁招弭寧疾病女巫巫歲時釁浴祓除不祥故曰

病者寢席醫之用針石巫之用精藉所救釣也梓人
匠人並見考工記皆不言作棺而宮室屬之匠人棺
梓亦宮室之類地官鄉師及葬執轅以與匠師御
而治役及窆執斧以灌匠師注云匠師主衆匠又云
匠師主豐碑之事檀弓云公室視豐碑三家視桓楹
注云豐碑天子斲大木爲之形如石碑於梓前後四
角樹之桓楹斲之形如大楹耳四楹謂之桓窆內之
碑匠師主之則棺梓亦匠人所爲明矣故儀禮旣夕
記云旣正柩賓出遂匠納車于階間注云遂匠遂人
匠人也匠人主載柩窆羅記云匠人執羽葆御柩襄
公四年左傳定姒薨初季孫爲已樹六楨於蒲圃東
門之外匠慶請木請木則棺爲匠所作惟匠人作棺
故載柩御柩之事皆匠人主之此國之職事而士大
夫之棺亦必匠人所作故孟子爲母治棺使虞敦匠
事此云作棺欲其蚤售者則主買棺者而言蓋士庶
之家不能自治必市於匠人而匠人卽以棺爲售閭
氏若據釋地三續云漢書刑法志引諺曰鬻棺者欲
歲之疫非憎人欲殺之利在於人死也卽孟子巫匠
亦然
孔子曰里仁爲美擇不處仁焉得智
注里居也

仁最其美者也夫簡擇不處仁爲不智

疏

注簡擇不處仁。○正

義曰爾雅釋詁云東擇也說文手部云擇東選也東部云東分別簡之也東古簡字

夫仁天之

尊爵也人之安宅也莫之禦而不仁是不智也

注

爲

仁則可以長天下故曰天所以假人尊爵也居之則

安無止之者而人不能知入是仁道者何得爲智乎

疏

注爲仁至智乎。○正義曰易文言傳云元者善之

長也體仁足以長人故爲仁可以長天下也假如漢書儒林傳假固利兵之假顏師古注云給與也謂天以仁給與人使得長人也爾雅釋言云宅居也安宅是安居故云居之則安禦止也莫之禦是無止之者也智屬知此言不仁是不智故云不能知入是仁道不仁不智無禮無義人役也

注

若此爲人所役者

也人役而耻爲役由弓人而耻爲弓矢人而耻爲矢

也

注治其事而耻其業者惑也

疏

注惑也。正義曰。智者不惑。上云不

仁是不智。故云惑。阮氏元按。勘記云。矢人而耻爲矢也。各本同。孔本上有由字。按音義。由反手下云。下文

由弓人。由矢人。義同。是如耻之莫如爲仁。**注**如其耻音義本此文上有由字。

爲人役而爲仁。仁則不爲役也。仁者如射。射者正己

而後發。發而不中。不怨勝己者。反求諸己而已矣。**注**

以射喻人爲仁。不得其報。當反責己。仁恩之未至。**疏**

仁者至己矣。正義曰。禮記射義云。射者仁之道也。求正諸己。而已矣。孟子此文蓋有所本。首言術不可

不慎。術承上矢。函巫匠則指藝術而言。藝術人之所

習也。習於爭戰。則糜爛其民。如矢人之不仁矣。所以

習於爭戰者。以欲勝人也。故此以射爲喻。而戒其不

怨勝己也。不特諸侯之習爭戰也。推之士庶人。惟知

必多方乞助於他人役於彼以求伸於此心日益刻
氣日益卑苟始以正己繼以反求本無傾軋之心無
事屈身之辱儒者求勝以學市人求勝以利朋黨阿比托一人以爲庇其趨同也

章指言各治其術術有善惡禍福之來隨行而作耻
爲人役不若居仁治術之忌勿爲矢人也

孟子曰子路人告之以有過則喜禹聞善言則拜注子

路樂聞其過過而能改也尙書曰禹拜讜言疏注尙書至

讜言。正義曰段氏玉裁說文解字注云咎繇謨曰禹拜昌言今文尙書作黨趙注孟子引尙書禹拜黨言逸周書祭公解拜手稽首黨言張平子碑黨言允諸劉寬碑對策嘉黨皆昌言字之假借也至於讜言亦見漢人文字字林讜言美言也此又因黨言而爲之言傍謂之正俗字可盧氏文昭校逸周書祭公解云黨讜古字通荀子非相篇博而黨正注謂直言也大舜有大焉善與人同舍

已從人樂取於人以爲善注大舜虞帝也孔子稱曰

巍巍故言大舜有大焉能舍己從人故爲大也於子

路與禹同者也

疏

注大舜至者也。正義曰阮氏元按勘記云虞帝也。閩監毛三本孔

本韓本同廖本考文古本作虞也按當本作虞舜也淺人或刪舜或改爲帝論語子罕篇云巍巍乎舜禹

之有天下也而不與焉又云大哉堯之爲君也巍巍乎是孔子稱舜巍巍而巍巍則爲大也云於子路與

禹同者趙氏以善與人同之人指子路與禹謂舜之善在舍己從人而舍己從人此舜之善與子路禹同

者也經文善與人同在上注倒言之耳按周易同人象傳云同人柔得位得中而應乎乾曰同人惟君子

惟能通天下之志序卦傳云物不可以終否故受之以同人與人同者物必歸焉同卽通也上下交而其

志同所謂善與人同也禮記中庸云舜其大知矣乎舜好問而好察邇言隱惡而揚善執其兩端用其中

於民其兩端人之兩端也執兩而用中則非執一而無權執一無權則與人異執兩用中則與人同執一

者守平已而不能舍已故欲天下人皆從平已通天
下之志者惟善之從故舍已從人樂取於人以爲善
意林引尸子云見人有善如己有善見人有過如己
有過此虞氏之盛德也禮記大學篇引秦誓云斷斷
兮無他技其心休休焉其如有容焉人之有技若己
有之人之彥聖其心好之不啻若自其口出注云他
技異端之技也若己有之不啻若自其口出皆樂人
有善之甚也樂人有善則無他技無他技是不爲異
端不爲異端是善與人同也舍已卽于路之改過從
人卽禹之拜昌言聖賢之學不過舍已從人而已孟
子闢揚墨以其執一此章發明專已執一之非也

非取於人者取諸人以爲善是與人爲善者也故君

子莫大乎與人爲善注舜從耕於歷山及其陶漁皆

取人之善謀而從之故曰莫大乎與人爲善疏注舜

爲善○正義曰史記五帝本紀云舜耕歷山歷山之
人皆讓畔漁雷澤雷澤上人皆讓居陶河濱河濱器

皆不苦窳一年所居成聚二年成邑三年成都此舜耕稼陶漁之事也爾雅釋詁云謨謀也書序云皋陶矢厥謨禹成厥功帝舜中之作大禹皋陶謨棄稷今大禹棄稷篇不存唯存皋陶謨禹既拜皋陶之言帝乃命禹亦昌言又曰迪朕德時乃功惟叙及皋陶拜手稽首颺言賡元首叢睦之歌而帝且拜而俞之可爲舜取善謀之證乃此其爲帝時也孟子則邇言自耕稼陶漁以至於帝無非取於人者然則舍己從人之道自天子以至庶人無不當如是取諸人以爲善是與人爲善者也與人爲善猶云善與人同上言善與人同而下申言其所以同者爲舍己從人舍己從人卽是樂取于人以爲善是取人爲善卽是與人同爲此善也莫大乎與人爲善此舜之舍己從人所以大也

章指言大聖之君由采善於人故曰計及下者無遺

策舉及衆者無廢功也

疏

由采善於人。正義曰董

不遺小。故曰至功也。正義曰桓寬鹽鐵論刺驕篇云謀及下者無失策舉及衆者無頓功周氏廣業

云文選注有計及下句豈此二語皆外書之文而趙稱之歟

孟子曰伯夷非其君不事非其友不立於惡人之朝不與惡人言立於惡人之朝與惡人言如以朝衣朝冠坐於塗炭推惡惡之心思與鄉人立其冠不正望望然去之若將浼焉注伯夷孤竹君之長子讓國而隱居者也塗泥炭墨也浼汚也思念也與鄉人立見其冠不正望望然慙愧之貌也去之恐其汚已也

疏

注伯夷至已也。正義曰史記伯夷列傳云伯夷叔齊孤竹君之二子也父欲立叔齊及父卒叔齊

讓伯夷伯夷曰父命也遂逃去叔齊亦不肯立而逃之國人立其中子於是伯夷叔齊聞西伯昌善養老盡往歸焉及至西伯卒武王載木主號爲文王東伐紂伯夷叔齊叩馬而諫曰父死不葬爰及干戈可謂

孝乎以臣弑君可謂仁乎左右欲兵之太公曰此異人也扶而去之武王已平殷亂天下宗周而伯夷叔齊耻之義不食周粟隱於首陽山采薇而食之及餓且死此讓國而隱居之事也毛詩角弓如塗塗附傳云塗泥也說文火部云炭燒木未灰也灰死火餘也也从火又又手也火既滅可以執持地燭也也火餘也廣雅釋詁云炭煑也然則炭爲燒木已煑之名但未成死灰而已無火矣木經火燒未灰其黑能汚白故趙氏以墨釋之滕文公上篇面深墨注云墨黑也王氏鳴盛尚書後辨云炭與塗聯言是無火之黑炭非如左傳廢於爐炭之炭周氏柄中辨正云若是炭火豈必朝衣朝冠而後不坐哉趙氏云塗泥炭墨則非炭火明矣王氏念孫廣雅疏證云醜汚也方言汜浼濶注洿也自關而東或曰注或曰汜東齊海岱之間或曰浼或曰濶洿與汙同孟子公孫丑篇若將浼焉趙岐注云浼汚也丁公著音漫莊子讓王篇云欲以辱行漫我呂氏春秋離俗覽不漫於利高誘注云漫汚也漫浼並與醜通莊子讓王篇云其並乎周以塗吾身也不如避之以絮吾行呂氏春秋誠廉篇塗作漫漢書王尊傳云塗汚宰相摧辱公卿汚塗

漫義相同故汚謂之漫亦謂之塗塗牆謂之墁亦謂之圻矣爾雅釋詁云念思也是思爲念也禮記問喪云其送往也望望然汲汲然如有追而弗及也注云望望瞻望之貌也此云慚愧趙氏蓋讀爲惘惘惘惘卽罔罔文選西征賦注云惘猶罔罔失志之貌失志故慚愧也按毛詩大雅思皇多士傳云思辭也此思與鄉人立思當亦是故諸侯雖有善其辭命而至者語辭非有義也

不受也不受也者是亦不屑就已注屑絜也詩云不

我屑已伯夷不絜諸侯之行故不忍就見也殷之末

世諸侯多不義故不就之後乃歸西伯也

疏注屑絜至伯也

○正義曰絜與潔通楚辭招魂篇云朕幼清以廉潔兮注云不汚曰潔引詩者邶風谷風第三章已作以古己以通毛傳云屑潔也箋云言君子不復潔用我蓋不我屑以謂不以我爲潔而用我也此不屑就謂不以諸侯爲潔而就之也言不忍就見者說文心部云忍能也能卽耐故廣雅釋言云忍耐也旣以爲汙

故不耐就之矣毛詩大雅蕩篇云文王曰咨咨女殷
商如蜩如蟪如沸如羹小大近喪人尚乎由行內興
於中國覃及鬼方此言商紂失道其興然惡行延及
中國之外至於遠方諸侯是當時諸侯皆化于紂之
不善多黨紂而爲暴亂大惡所謂詢爾仇方如虞芮
未質成之先則爭田而訟此不義之小者文王所伐
有大戎密須阮祖共耆邛孟莒等皆不義之國不獨
崇侯虎蔑侮父兄不敬長老聽獄不中分財不均百
姓盡力不得衣食也故云
殷之末世諸侯多不義

柳下惠不羞污君不卑小

官進不隱賢必以其道遺佚而不怨阨窮而不憫故
曰爾爲爾我爲我雖袒裼裸裎於我側爾焉能浼我

哉

注柳下惠魯公族大夫也姓展名禽字季柳下是

其號也進不隱己之賢才必欲行其道也憫憊也云

善己而已惡人何能污我也

疏

遺佚而不怨阨窮而
不憫○正義曰阮氏

元校勘記云音義出遺佚云或作迭或作失皆音逸
音義出阨窮云本亦作厄按說文兔部云逸失也人
部云佚佚民也逸佚失三字古通此云遺佚卽遺失
也柳下惠賢人而魯不能得之是遺失之也一切經
音義引蒼頡篇云厄困也漢書翟義傳集注引晉灼
云阨古厄字阨窮卽困窮由遺佚至於困窮也文選
嵇康絕交書注引孟子阨字作厄○祖楊裸程○正
義曰段氏王裁說文解字注云但楊也衣部曰楊者
但也古但楊字如此祖則訓衣縫今之綻裂字也今
經典凡但楊字皆改爲祖楊矣衣部又云羸者但也
程者但也釋訓毛傳皆曰祖楊肉袒也肉袒者肉外
見無衣也引申爲徒凡曰徒曰但皆一聲之轉空也
王氏念孫廣雅疏證云羸程徒楊袒也羸者說文羸
袒也僖公二十三年左傳欲觀其裸王制羸服肱釋
文羸本又作羸大戴禮天圓篇唯人爲裸甸而生也
史記陳丞相世家裸身而佐刺船並字異義同羸之
言露也月令仲秋土其蟲裸鄭注云物象露見不隱
藏虎豹之屬恒淺毛荀子蠶賦有物於此儼儼兮其
狀湯倬注云儼儼無毛羽之貌義並與羸同程者說
文程袒也孟子公孫丑篇云雖袒楊裸程於我側程

之言呈也方言禪衣無袍者趙魏之間謂之程衣義亦相近也徒與袒一聲之轉也韓非子初見秦篇云頓足徒跣韓策云秦人捐甲徒程以趨敵跣者說文裼袒也凡去上衣見裼衣謂之裼或謂之袒裼玉藻裘之裼也見美也內則不有敬事不敢袒裼是也其去衣見體亦謂之袒裼鄭風太叔于田篇袒裼暴虎爾雅云袒裼肉袒是也袒與袒同毛氏奇齡經問云沈玉亮問內則云不有敬事不敢袒裼夫袒裼裸程見於孟子此大不敬之事乃以袒裼屬敬事鄭康成注則云父黨無容謂居父之側不事容飾則袒與裼有何容飾經與注皆不可解曰往讀樂記云周旋裼襲禮之文也又玉藻云不文飾也不裼又云裘之裼也見美也君在則裼者盡飾也此所爲裼謂裼衣裼裘使美見於外正文飾之事與孟子袒裼穢褻截然不同袒裼見美本爲文飾而卽以之爲敬君之事此正與不有敬事不敢袒裼兩相發明蓋袒裼者事君之敬不敢袒裼者事父母之情也然則何以同一袒裼而一以爲褻一以爲敬曰袒裼本不同有去衣之袒裼有加衣之袒裼去衣之袒裼如射禮袒決喪禮袒括髮鄭詩袒裼暴虎郊特性肉袒割牲左傳鄭伯

肉袒牽羊史記微子世家面縛肉袒俱是也此脫衣
見體不必皆敬事也若加衣之袒裼則衛風衣錦綢
衣裳錦綢裳謂夫人衣錦必加單衣於其上謂之裼
衣但又加一衣袒而不襲則其美見焉又有裼裘如
狐白加錦衣狐青加緇衣狐黃加黃衣羔裘加緇衣
皆加單衣於裘上但外又加一衣袒則裼之而美見
襲則揜之而美不見檀弓所云襲裘而裼裼裘而裼
是也去衣之袒裼爲襲加衣之袒裼爲敬明有分別
矣○注柳下至我邪○正義曰春秋釋例世族譜云
展氏司空無駭公子展之孫魯公族夷伯展氏祖父
展禽食邑柳下隱公八年左傳云無駭卒公命以字
爲展氏注云無駭公子展之孫故爲展氏僖公十五
年左傳云震夷伯之廟罪之也於是展氏有隱隱焉
注云夷伯魯大夫展氏之祖父二十六年左傳云公
使展喜犒師使受命於展禽注云柳下惠國語魯語
云齊孝公來伐臧文仲欲以辭告問於展禽對曰獲
聞之注云展禽魯大夫展無駭之後柳下惠也字季
禽獲展禽之名也是爲魯公族大夫也又魯語海鳥
爰居篇云文仲聞柳下季之言注云柳下展禽之邑
季字也莊子盜跖篇稱孔子與柳下季友國策齊策

顏厲對齊宣王亦稱秦攻齊令有敢去柳下季者五
十步而樵採者則季爲字也文選陶徵士詠注引鄭
氏論語注云柳下惠魯大夫展禽食采柳下謚曰惠
淮南子說林訓柳下惠見節高誘注云柳下惠魯大
夫展無駭之子名獲字禽家有大柳樹惠德因號柳
下惠一曰柳下邑柳下有此二說趙氏同高前說以
爲號也號如史記呂尚號曰太公望荀子南郭惠子
居南郭因以爲號是也惟名獲字季而趙氏以爲名
禽字季未知所本孔氏左傳正義云季是五十字禽
是二十字是也隱藏也以用也不隱己之賢才謂不
肯自藏晦其賢才也必以其道是必用其道卽是必
欲行其道也韓非子難三云故羣公公正而無私不
隱賢不進不肖鹽鐵論刺權篇云受祿以潤賢非私
其利見賢不隱食祿不專此公祿之所以爲文魏成
子之所以爲賢也潛夫論明闇篇云且凡驕臣之好
隱賢也旣患其正義以繩己矣又耻居上位而明不
及下尹其職而策不出於己此隱賢謂隱蔽賢人與
趙氏義異淮南子主術訓云年衰志憊注云憊憂也
漢書佞幸石顯傳憂滿不食注云滿讀曰憊說文心
部云悶懣也鬼谷子云憂者閉塞而不泄也然則憊

卽憂悶凡憂悶不能泄則憤故懣又訓憤也善己而己解我爲我惡人何能汚於我以惡人解袒裼裸程人之故由由然與之偕而不自失焉援而止之而止援

而止之而止者是亦不屑去己

注

由由浩浩之貌不

憚與惡人同朝並立偕俱也與之儷行於朝何傷但

不失己之正心而已耳援而止之謂三緇不暫去也

是柳下惠不以去爲潔也

疏

注由由至潔也○正義曰廣雅釋訓云浩浩油

油流也由與油通故以由由爲浩浩趙氏解浩然之氣爲大氣注子然後浩然有歸志云浩然心浩浩有遠志也遠與大義同楚辭懷沙云浩浩沅湘王逸注云浩浩廣大貌是也此由由爲浩浩亦謂其不似伯夷之隘而寬然大而能容也乃油油木新生之狀詳見前油然作雲而禮記玉藻云三爵而油油然注云油油悅貌史記微子世家云禾黍油油索隱云油油木黍之苗光悅貌油油爲悅故韓詩外傳引萬章

山由然不忍去也作愉愉然不去也大戴記文王官
人云喜色由然以生由爲生亦爲喜喜悅生之象也
流動生之機也水生則流物生則悅禾黍之油油猶
云木欣欣而向榮也列女傳賢明篇云柳下惠處魯
三黜而不去憂民救亂妻曰無乃瀆乎柳下惠曰油
油之民將陷於害吾能已乎且彼爲彼我爲我彼雖
課程安能汚我油油然與之處仕於下位其妻誅曰
夫子之不伐兮夫子之不竭兮夫子之信誠而與人
無害兮屈柔從俗不强察兮蒙耻救民德彌大兮雖
遇三黜終不蔽兮愷悌君子永能厲兮嗟乎惜哉乃
下世兮庶幾遐年今遂逝兮嗚呼哀哉魂神泄兮夫
子之謚宜爲惠兮門人從之員爲誅此與孟子相表
裏兩言油油其云油油之民卽謂此生生之民與下
將陷於害相貫害則將戕其生矣故憂之而救之惟
憂民救亂之心切故不憚委蛇容忍周旋補救於其
間所謂進不隱賢必行其道謂不藏此憂民救亂之
才欲行此蒙耻救民之道也推此課程之人卽害民
之人彼自害民我自救民所爲爾爲爾我爲我也因
其人害民而潔身遠去則不與之偕因其人害民而
詭隨阿附則與之偕而自失惟惠則油油然救斯民

全其生者與此害民之人並處於朝彼焉能免我
蓋我染其所爲而附之則彼能免我我以救民者補
救挽回其害則與之偕而不自失彼焉能免我哉不
自失所以不能免必行其道所以三黜不去以兩油
油相例則油油卽由由卽生矣趙氏不解袒
裼裸程四字而云與惡人同朝卽使脫衣露體何致
遂爲惡人且惡人居朝亦豈脫衣露體則趙氏明本
列女傳爲說以此袒裼裸程卽指陷害斯民之人故
以一惡字明之管子七臣七主篇云春無殺伐無割
大陵保大衍注云保謂焚燒令蕩然俱盡周禮大司
徒以虎豹爲羸物列子以豹爲程羸程卽裸程也然
則柳下惠所云裸程假借脫衣赤體以喻害民者之
割剝猶管子以焚燒爲裸也荀子議兵篇云仁人之
兵不可詐也彼可詐者怠慢者也路亶者也注云路
暴露也亶讀爲袒謂上下不相覆露袒與怠慢並言
亦假借之言矣故爲惡人也若徒以赤體之人在側
而以爲焉能免我此卽尋常之人亦豈見有爲赤體
之人浼者無救民行道之心援之卽立黜之不去何
以爲柳下惠哉後世秉國者一言不合已駭而退以
爲潔身去亂不知執一己倖直之名而以軍國生民

之重一任諸羣小之為莫或救止則亦豈得為潔哉
故惠不以去為潔而悠游下位足為以矯潔為高者
示之鵠也孟子舉一伯夷以戒人之輕進舉一柳下
惠以戒人之輕退豈徒然哉阮氏元按勘記云謂三
黜閭監毛三本同廖本孔本

不恭隘與不恭君子不由也

及已故無所含容言其太隘狹也柳下惠輕忽時人

禽獸畜之無欲彈正之心言其大不恭敬也聖人之

道不取於此故曰君子不由也先言二人之行孟子

乃評之

疏

注伯夷至評之。正義曰禮記禮器云君

或作阮或作阮並烏懈切文選吳都賦那有湫阮劉

達注云阮小也湫阮即湫隘小猶狹也文選注引晉

綦母達孟子注云隘謂疾惡太甚無所容不恭謂禽

獸畜人是不敬然此不為褊隘不為不恭此解隘不

恭與趙氏同而其不同趙氏者趙氏謂伯夷之不屑就為隘柳下惠之不屑去為不恭以君子不由為聖人不取由用也取亦用也然孟子以夷為聖之清惠為聖之和夷惠既是聖人則隘不恭聖人不由不得謂夷惠為隘不恭故綦母邃易趙氏義云此不為褊隘不為不恭此字指夷之不屑就惠之不屑去謂如是為隘如是為不恭若謂伯夷隘柳下惠不恭則伯夷柳下惠皆君子也隘與不恭君子所不為則夷不為隘惠不為不恭也後漢書黃瓊傳李固遺瓊書云君子謂伯夷隘柳下惠不恭故傳曰不夷不惠可否之間趙氏之義固有所本矣

章指言伯夷柳下惠古之大賢猶有所闕介者必偏中和為貴純聖能然君子所由堯舜是尊

疏

介者必偏○正

義曰文選注引者作然音義云介者丁云字多作分誤也

孟子正義卷七終

姪廷

琮校字

孟子正義卷八

江都縣鄉貢士焦循撰集

孟子卷第四

公孫丑章句下

凡十四章

孟子曰天時不如地利地利不如人和三里之城七里之郭環而攻之而不勝夫環而攻之必有得天時者矣然而不勝者是天時不如地利也

疏

天時謂時日

支干五行王相孤虛之屬也地利險阻城池之固也

人和得民心之所和樂也環城圍之必有得天時之

善處者然而城有不下是不如地利

疏

天時至人和
○正義曰尉

繚子戰威篇云故曰天時不如地利地利不如人和聖人所貴人事而已又武議篇引此二句亦斷之曰古之聖人謹人事而已翟氏顯考異云尉繚與孟子同時兩述斯言皆以聖人稱之荀子王霸篇亦云上不失天時下不失地利中得人和斯言也孟子之前應見古別典○三里至利也○正義曰臧氏玉林經義雜記云晉書段灼傳云臣聞天時不如地利地利不如人和三里之城五里之郭圓圍而攻之有不尅者此天時不如地利城非不高池非不深殺非不多兵非不利委而去之此地利不如人和然古之王者非不先推恩德結固人心人心苟和雖三里之城五里之郭不可攻也人心不和雖金城湯池不能守也此本孟子今公孫丑下作三里之城七里之郭疑誤也郭爲外城猶梓爲外枯開廣二里已不爲狹若城三里而郭七里是外城反過倍於內城矣外城既有七里內城又當不止三里段兩言五里之郭必非誤按戰國策齊策貂勃云三里之城五里之郭田單又云五里之城七里之郭皆指卽墨而言其城郭之小七里五里固未可拘也閻氏若璩釋地又續云左傳疏曰天子之城方九里諸侯禮當降殺則知公七里

侯伯五單子男三里尚書大傳云古者七十里之國
三里之城然則孟子蓋謂伯子男之城也尉繚子天
官篇云今有城東西攻不能取南北攻不能取四方
豈無順時而乘之者耶不能取者城高池深兵器備
具財穀多積豪士一謀者也若城下池淺守弱則取
之矣由是觀之天官時日不若人事也此言東西攻
南北攻卽所云環而攻之呂氏春秋愛士篇云晉人
己環繆公之車矣高誘注云環圍也謂周旋圍繞之
也周氏柄中辨正云周禮春官簪人九曰簪環註謂
筮可致師不也孟子環而攻之之環卽周禮筮環之
環環而攻之謂筮而攻之也張氏爾岐蒿菴問話云
趙注似長兵家言天時多言向背如背孤擊虛背亭
亭擊白奸之類每日每時各有其宜背宜向之方環
而攻之則四面必有一處合天時之善者○注天時
至屬也○正義曰時十二辰地支也日卽十日天干
也太元元數篇云五行用事者王王所生相故王廢
勝王囚王所勝死淮南子地形訓云木壯水老火生
金囚土死火壯木老土生水囚金死土壯火老金生
木囚水死金壯土老水生火囚木死水壯金老木生
土囚火死論衡難歲篇云立春艮王震相巽胎離沒

坤死兌囚乾廢坎休王之衝死相之衝囚王相衝位
有死囚之氣此王相之說也史記龜策列傳云日辰
不全故有孤虛集解云甲乙謂之日子丑謂之辰六
甲孤虛法甲子旬中無戌亥戌亥即爲孤辰巳即爲
虛甲戌旬中無申酉申酉爲孤寅卯爲虛甲申旬中
無午未午未爲孤子丑爲虛甲午旬中無辰巳辰巳
爲孤戌亥即爲虛甲辰旬中無寅卯寅卯爲孤申酉
即爲虛甲寅旬中無子丑子丑爲孤午未即爲虛
歆七略有風后孤虛二十卷此孤虛之說也周禮春
官太史職太師抱天時與太師同車鄭司農云大出
師則太史主抱式以知天時處吉凶史官主知天道
故國語曰吾非瞽史焉知天道春秋傳云楚有雲如
衆赤鳥夾日以飛楚子使問諸周太史太史主天道
周時術士以七政占驗爲天道故裨竈云天道多在
西北子產雖正斥之云天道遠人道邇竈焉知天道
然其時則混以天時爲天道至孔子贊易明元亨利
貞爲天之道言天道虧盈而益謙言立天之道曰陰
與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義而天
道乃明孟子以天道與仁義禮智並言而此五行時
日之術別之爲天時而天時天道乃曉然明於世也

城非不高也池非不深也兵革非不堅利也米粟非不多也委而去之是地利不如人和也

注

有堅強如

此而破之走者不得民心民不爲守衛懿公之民曰

君其使鶴戰余焉能戰是也

疏

注有堅至是也○正義曰破之走者解委

而去之走字釋去之矣委無破義阮氏元校勘記云岳本破作被淮南子精神訓云委萬物而不利高誘注云委棄也漢書地理志千乘郡被陽注引如淳云一作疲音罷軍之罷罷卽疲國語周語注云棄廢也禮記中庸半塗而廢注云廢猶罷止也表記中道而廢注云廢喻力極罷頓不能復行則止也趙氏當作疲之走者通疲爲被傳寫誤作破也罷而去之卽棄而去之也岳本得之引衛懿公之事見閔公二年左傳云狄人伐衛衛懿公好鶴鶴有乘軒者將戰國人受甲者皆曰使鶴鶴實有祿位余焉能戰是其事也故曰域民不以封疆之界固國不以山谿之險威天

下不以兵革之利注域民居民也不以封疆之界禁

之使民懷德也不依險阻之固恃仁惠也不馮兵革

之威仗道德也疏注域民居民也。正義曰荀子禮

有是士君子也史記禮書云是以君子之性守宮廷

也人域是域士君子也毛詩正域彼四方傳云域有

也亦有是即域是索隱云域居也言君子之行非人居

亦弗居也上言宮廷下言域故知域是居與趙氏同

也閻氏若璩釋地云漢地理志言齊初封地為鹵寡

人民通勸業通商而人物始輻湊先發端云古者有

分土無分民顏師古注無分民者謂通往來不常厥

居也最是所以頑風之詩逝將去女論語之書穰負

而至若至七國使不然域民不以封疆之界則當時

封疆之界固以域其民矣按呂氏春秋慎人篇云胙

胙不居高誘注云居止也以法禁之使民止於此居

也以德懷之未嘗禁之而民自止於此亦居也居民

不以封疆之界謂止民不以法禁之以德懷得道者

之也居此民則止此民止此民即有此民矣

多助失道者寡助寡助之至親戚畔之多助之至天下順之以天下之所順攻親戚之所畔故君子有不戰戰必勝矣

注

得道之君何嚮不平君子之道貴不

戰耳如其當戰戰則勝矣

疏

得道至勝矣。正義曰音義云寡助之至至或

作主按多助之至亦當作多助之主趙氏云得道之君即解多助之主上言得道者多助則多助之主即

是得道之君也有不戰不當戰也

當戰則戰矣當戰則戰所以必勝

章指言民和爲貴貴於天地故曰得乎丘民爲天子也

孟子將朝王王使人來曰寡人如就見者也有寒疾不可以風朝將視朝不識可使寡人得見乎

注

孟子雖

仕於齊處賓師之位以道見敬或稱以病未嘗趨朝而拜也王欲見之先朝使人往謂孟子云寡人如就見者若言就孟子之館相見也有惡寒之病不可見風儻可來朝欲力疾臨視朝因得見孟子也不知可

使寡人得相見否

疏

注王欲至見否。正義曰云寡人如就見者若言就孟子之館

相見也此以若言釋如字儀禮鄉飲酒禮云如大夫入註云如讀若今之若廣雅釋言云如若也云若言者爾雅釋詁云圖如猷謀也釋言云猷圖也猷若也然則如與若義同而如之為謀為圖為猷與若之為猷為圖同寡人如就見者也即寡人圖就見者也釋詁又云猷言也趙氏疊若言二字釋如字謂如者若也言也若之為如不必為圖猷之義必疊言字則其為猷為圖了然明白此趙氏訓釋之精也或訓如為往不及趙氏遠矣王氏引之經傳釋詞云如字亦與將同義閻氏若據釋地三續云古者雞鳴而起朝辨

色始入君日出而視之以知孟子將朝王蓋雞鳴之後辨色之前朝將之朝則日出時也愚初解如此復閱趙注云儻可來朝欲力疾臨視朝視朝內仍帶有力疾不得已之意頗妙不然既惡寒大廷之上與道塗奚別焉朝將視朝上朝字當讀佳齊王以孟子肯來朝方視朝不然仍以疾罷語頗婉切按張仲景傷寒論云太陽之為病脉浮頭項強痛而惡寒又云太陽中風嗇嗇惡寒淅淅惡風此云不可以風則是惡風惡風而云寒疾蓋是太陽中風寒水之經疾也趙以云寒疾不可以風故以為惡寒之疾高誘注呂氏春秋淮南子多云識知對曰不幸而有疾不能造朝也故以不知解不識

注孟子不悅王之欲使朝故稱有疾明日出弔於東郭氏公孫丑曰昔者辭以病今日弔或者不可乎**注**

東郭氏齊大夫家也昔者昨日也丑以為不可**疏****注**

郭至日也。正義曰史記平準書東郭咸陽索隱引風俗通云東郭牙齊大夫咸陽其後也是齊有東郭

氏爲大夫家也翟氏灝考異云韓詩外傳云孟子所重賢而已矣何必定大夫齊有東郭先生梁石君不誦身下志以求仕世之賢也孟子所弔梁石君應其稱氏爲大夫家是也文選悼亡詩注引蒼頡篇云昨隔日也廣韻云昨隔一宵也昔之訓爲久爲舊爲往則通隔日以前俱謂之昔孟子辭疾僅隔一宵故云明日出弔下計隔日爲明日上計隔日爲昨日故以昔者爲昨日也莊子齊物論云今日適越而昔至也釋文引向秀注云昔者昨日之謂也與趙氏此注同阮氏元按勘記云今日弔闔監本孔本韓本同廖本毛本日作以形近之譌考文引作今以弔云今下古本有日字足曰昔者疾今日愈如之何不弔

注

孟子

言我昨日病今日愈我何爲不可以弔王使人問疾

醫來

注

王以孟子實病遣人將醫來且問疾也孟仲

子對曰昔者有王命有采薪之憂不能造朝今病小

愈趨造於朝我不識能至否乎注孟仲子孟子之從

昆弟學於孟子者也權辭以對如此憂病也曲禮云

有負薪之憂

疏

注孟仲至者也。正義曰孟仲子之名兩見毛詩傳所引一維天之命傳

云孟仲子曰大哉天命之無極而美周之禮也一閔宮傳云孟仲子曰是祿宮也孔氏正義云孟子云齊

王以孟子辭病使人問醫來孟仲子對趙岐云孟仲

子孟子從昆弟學於孟子者也諸云孟仲子者子思

弟子蓋與孟子共事子思後學於孟軻著書論詩毛

氏取以為說曹氏之升撫餘說云孟子且不親受業

於子思之門何有仲子以趙氏從昆弟之說為信而

告子篇之孟季子又當為仲子之弟也至序錄所稱

子夏傳會申申傳魏人李克克傳魯人孟仲子者當

別是一人按東萊讀詩記引陸璣草木鳥獸蟲魚疏

云子夏傳魯人申公申公傳魏人李尅李尅傳魯人

孟仲子孟仲子傳趙人孫卿陸德明釋文序錄既引

徐整說謂子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子

授帛妙子帛妙子授河間人大毛公又引一說云子

夏傳會申申傳魏人李克傳魯人孟仲子孟仲子
傳根牟子根牟子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大
毛公後一說同於陸氏而仲子於孫卿中間多一根
牟子皆不言孟仲子受學於子思孟子趙氏謂為孟
子從昆弟必有所出今未詳矣禮記樂記云病不得
其衆也注云病憂也是憂即病也引曲禮者見禮記
曲禮下篇云君使士射不能則辭以疾言曰某有負薪之憂是也

使數人要於路曰

請必無歸而造於朝

注

仲子使數人要告孟子君命

宜敬當必造朝也不得已而之景丑氏宿焉

注

孟子

迫於仲子之言不得已而心不欲至朝因之其所知

齊大夫景丑之家而宿焉且以語景子

疏

景丑氏○正義曰翟

氏灝考異云漢書藝文志有景子三篇列儒家者流
此稱景丑為景子其言父子主恩君臣主敬及引禮
父召君召諸文頗有見於儒家大意景子似即著書
之景子也孟子宿於其家蓋亦以氣誼稍合往焉○

法而心不欲至朝○正義曰儀禮鄉飲酒禮賈氏疏云齊王召孟子不肯朝後不得已而朝之宿於大夫景丑氏之家此解不得已爲不得已而朝是也趙氏言迫於仲子之言不得已已止也不得止者不得不往朝也但身雖至朝而心不欲至朝蓋是時王未視朝或已視朝而退孟子雖造朝而未見王故宿於景丑氏而以所以辭疾之故告也考文古本心作必非

景子曰內則父子外則君臣人之大倫也父子主恩君臣主敬丑見王之敬子

也未見所以敬王也

注

景丑責孟子不敬何義也曰

惡是何言也齊人無以仁義與王言者豈以仁義爲不美也其心曰是何足與言仁義也云爾則不敬莫大乎是

注

日惡者深嗟嘆云景子之責我何言乎今

人皆謂王無知不足與言仁義云爾絕語之辭也人

之不敬無大於是者也

疏

注云爾絕語之辭也。正義曰云爾分言之皆語詞

也。文選古詩故人心尚爾。注引字書云爾詞之終也。也。疊云爾兩字是終竟無疑之詞。故爲語絕也。

我

非堯舜之道不敢以陳於王前。故齊人莫如我敬王

也。

注孟子言我每見王常陳堯舜之道以勸勉王齊

人。豈如我敬王者邪。景子曰。否。非此之謂也。禮曰。父
召無諾。君命召不俟駕。固將朝也。聞王命而遂不果

宜與夫禮若不相似然。

注

景子曰。非謂不陳堯舜之

道。謂爲臣固自當朝也。今有王命而不果行。果能也。
禮父召無諾。無諾而不至也。君命召輦車就收。不坐
待駕。而夫子若是。事宜與夫禮若不相似然乎。愚竊

惑焉疏

注景子至惑焉。○正義曰：非謂不陳堯舜之道，解否非此。六謂也。句謂為臣固自當朝也。

解固將朝也。以自當二字釋將字。自當將之緩聲近時通解。謂將朝即指孟子將朝王而言。禮記曲禮云：父召無諾。先生召無諾。唯而起。玉藻云：父命呼，唯而不諾。又云：君召以三節。二節以走，一節以趨。在官不俟履。在外不俟車。曲禮注云：應辭唯恭於諾。論語鄉黨篇云：君命召，不俟駕行矣。集解云：鄭曰：急趨君命，行出而車駕隨之。趙氏言無諾而不至與唯而不諾，義異。云：輦車就牧者，荀子大略篇云：諸侯召其臣，不俟駕顛倒衣裳而走。禮也。詩曰：顛之倒之。自公召之。天子召諸侯，輦輿就馬。禮也。詩曰：我出我車，于彼牧矣。自天子所，謂我來矣。注云：輦謂人挽車，言不暇待馬至，故輦輿就馬也。出車就馬于牧地，趙氏撮其辭音義云：宜與丁音餘下是與死與言與伐與殺與之與過與皆同。此宜與亦如字。翟氏灝考異云：書齋夜話曰：宜與之與音歟。古者歟字皆作與。字宜歟，即可乎之謂。當以與字絕句，不當連下文。爾雅釋詁云：宜事也。故以事釋宜。宜與夫禮謂夫子之事與禮所云若不相似。以趙氏讀與如字，孫奭謂宜與如字是也。

丁讀宜與爲句非也王氏引之經傳釋詞云家大人曰宜猶殆也成二年左傳宜將竊妻以逃者也孟子公孫丑篇宜與夫禮若不相似然滕文公篇不見諸侯宜若小然又枉尺而直尋宜若可爲也離婁篇宜若無罪焉盡心篇宜若登天然齊策救趙之曰豈謂務宜若奉漏甕沃焦釜宜字並與殆同義

是與曾子曰晉楚之富不可及也彼以其富我以吾仁彼以其爵我以吾義吾何慊乎哉夫豈不義而曾子言之是或一道也

注

孟子答景丑云我豈謂是君

臣招呼之間乎謂王不禮賢下士故道曾子之言自以不慊晉楚之君慊少也曾子豈嘗言不義之事邪是或者自得道之一義欲以喻王猶晉楚我猶曾子

我豈輕於王乎

疏

注慊少也○正義曰王氏念孫廣雅疏證云歉少也說文歉食不滿

也襄二十四年穀梁傳一穀不升謂之嗛范甯注云
嗛不足貌韓詩外傳作慊廣雅釋天作歉孟子公孫
丑篇吾何慊乎哉趙岐注云慊少也逸周書武解
云爵位不謙田宅不虧並字異而義同翟氏灝考異
云呂氏春秋魏文侯曰段干木光乎德寡人光乎地
段干木富乎義寡人富乎財吾安敢驕之與此語意
相同文侯嘗受經義於于夏宜得聞曾子言也天下有達尊三爵一齒一德

一朝廷莫如爵鄉黨莫如齒輔世長民莫如德惡得

有其一以慢其二哉

注

三者天下之所通尊也孟子

謂賢者長者有德有齒人君無德但有爵耳故云何

得以一慢二乎

疏

注賢者長者有德有齒○正義曰

儀禮鄉飲酒禮注云凡鄉黨飲酒

必於民聚之時欲其見化知尚賢尊長也孟子曰天

下有達尊三爵也德也齒也德是尚賢齒是尊長故

云賢者

故將大有爲之君必有所不召之臣欲有謀

焉則就之其尊德樂道不如是不足與有爲也

注言

古之大聖大賢有所興爲之君必就大賢臣而謀事

不敢召也王者師臣霸者友臣也

疏

注有所興爲之君。正義曰爲

作也。興亦作也。故以興釋爲。注王者師臣霸者友臣。正義曰荀子王制篇云臣諸侯者王友諸侯者霸敵諸侯者亡。又堯問篇引申繹之言云諸侯自爲得師者王得友者霸得疑者存自爲謀而莫己若者亡。白虎通王者不臣篇引韓詩內傳云師臣者帝友臣者王臣臣者霸魯臣者亡。故湯之於

伊尹學焉而後臣之故不勞而王桓公之於管仲學

焉而後臣之故不勞而霸

注

言師臣者王桓公能師

臣而管仲不勉之於王故孟子於上章陳其義譏其烈之卑也。今天下地醜德齊莫能相尚無他好臣其

所教而不好臣其所受教注醜類也言今天下之人

君上地相類德教齊等不能相絕者無他但好臣其

所教敕役使之才可驕者耳不能好臣大賢可從受

教者

醜

注醜類至教者。正義曰禮記哀公問云節醜其衣服注云醜類也是醜之義爲類戴氏

震方言疏證云方言掩醜提綽同也江淮南楚之間

曰掩宋衛之間曰綽或曰提東齊曰醜按掩奄古通

用詩周頌奄有四方毛傳奄同也醜訓類類亦同也

孟子今天下地醜德齊莫能相尙趙岐注云醜類也

以方言證之於義尤明高誘注呂氏春秋淮南子皆

云齊等也絕過也故以等釋齊相類相等則不能相

過矣廣雅釋詁云教敕語也是教與敕義同劉熙釋

名釋書契云敕飭也使自警飭不敢廢慢也教敕之

使不敢慢是我所使役之才也禮記內則云降德於

衆兆民注云德猶教也當時諸侯無德可言故德齊

亦謂其所教敕湯之於伊尹桓公之於管仲則不敢

於臣民者同也

召管仲且猶不可召而況不爲管仲者乎**注**孟子自
謂不爲管仲故非齊王之召己己是以不往也

章指言人君以尊德樂義爲賢君子以守道不回爲

志疏

君子至爲志。正義曰毛詩大雅厥德不回傳云回違也小雅其德不回傳云回邪也

陳臻問曰前日於齊王餽兼金一百而不受於宋餽七

十鎰而受於薛餽五十鎰而受前日之不受是則今

日之受非也今日之受是則前日之不受非也夫子

必居一於此矣**注**陳臻孟子弟子兼金好金也其價

兼倍於常者故謂之兼金一百百鎰也古者以一鎰

爲一金鎰二十兩也

疏

注古者至兩也。正義曰國策秦策云黃金萬鎰高誘注

云萬溢萬金也二十兩爲一溢是一溢爲一金也閩
監毛三本誤作二十四兩阮氏元按勘記云廖本考
文古本孔本韓本作鑑二十兩也作二十兩乃與爲巨室章合

孟子曰皆是也當在
宋也子將有遠行行者必以贐辭曰餽贐子何爲不

受**注**贐送行者贈賄之禮也時人謂之贐

疏注贐送
至之贐

○正義曰臧氏庸述其高祖琳經義雜記云論衡刺
孟引孟子云行者必以贐辭曰歸贐文選魏都賦襁
負贐贐劉淵林注贐贐也孟子曰將有遠行行者
必以贐蒼頡篇曰贐財貨也赭白馬賦或踰遠而納
贐李善注孟子曰有遠行者必以贐知孟子本作贐
今作贐乃俗字段氏玉裁說文解字注云贐會禮也
以財貨爲會合之禮也或假進爲之當在薛也子有
如漢高紀曰蕭何爲主吏主進是也

戒心辭曰聞戒故爲兵餽之子何爲不受**注**戒有戒

備不虞之心也時有惡人欲害孟子孟子戒備薛君

日聞有戒此金可鬻以作兵備故餽之我何爲不受

也

疏

當在薛也。○正義曰周氏廣業孟子出處時地考云孟子所在之薛乃齊靖郭君田嬰封邑非

春秋之薛也左傳隱十一年薛侯注云魯國薛縣公羊哀四年注云滕薛俠穀此春秋之薛也史記孟嘗君列傳湣王三年封嬰於薛嬰卒于文代立續漢志魯國薛縣本注云本國六國時曰徐州補注引皇覽曰靖郭君冢在城中東南阨此戰國之薛也其時薛爲齊有地鄰於楚故國策載齊將封嬰於薛楚王聞之大怒將伐齊公孫閔往見楚王曰齊削地以封嬰是以所以弱也楚王乃止後昭陽又請以數倍之地薛嬰不可時嬰以宣王庶弟相齊十數年得於薛立先王之廟至田文直稱薛公蓋不特大都耦國其名數亦儼同列侯故孟子過此亦受其餽也薛與滕近文公聞築薛而恐是也齊湣王將之薛假途於鄒而太史公言吾嘗過薛其俗與鄒魯殊則地近鄒魯又可知矣方孟子在宋而有遠行其欲遊梁無疑但梁宋接境史記貨殖傳自鴻溝以東芒碭以北屬鉅鹿此梁宋也陶睢陽亦一都會也徐廣曰梁爲今陶之

浚儀陶睢陽今之定陶又國策魏太子申之攻齊也
過宋外黃高誘曰今陳留外黃故宋城也後徙睢陽
然則自梁至齊必先過宋孟子之遊梁固宜由睢陽
西達大梁否亦徑歸鄒而反折而東自薛歸鄒者有
戒心故也趙岐言時有惡人欲害孟子應劭云又絕
糧於鄒薛困殆甚薛之俗在孟嘗未招致任俠奸人
之前其子弟已多暴桀異於鄒魯故惡孟子欲害之
耶抑上下無交有如孔子之阨於陳蔡者耶是皆未
可知而孟子設兵戒備則非尋常剽掠明矣孟子在
齊東郭公行輩皆所往還寧獨遺一田嬰是其取道
於薛固因避禍而餽金以其困乏亦東道主之義也
江氏永羣經補義云孟子過薛薛君餽五十鎰當宣
王時卽孟嘗君田文也○注戒有至受也○正義曰
襄公三年左傳云不虞之不戒又十三年左傳云吳
乘我喪謂我不能師也必易我而不戒注並云戒備
也說文云戒警也從升持戈以戒不虞爲猶作也趙
氏以作兵

釋爲兵 若於齊則未有處也無處而餽之是貨之

也焉有君子而可以貨取乎注我在齊時無事於義

未有所處也義無所處而餽之是以貨財取我欲使我懷惠也安有君子而以貨財見取乎

章指言取與之道必得其禮於其可也雖少不辭義

之無處兼金不顧

疏義之無處兼金不顧。正義曰後漢書張衡傳衡作應問云意

之無疑則兼金盈百而不嫌辭孟軻以之

孟子之平陸謂其大夫曰子之持戟之士一日而三失

伍則去之否乎

注

平陸齊下邑也大夫治邑大夫也

持戟戰士也一日三失其行伍則去之否乎去之殺

之也戎昭果毅

疏

注平陸至果毅。正義曰毛詩鄘風在浚之都傳云下邑曰都下言

王之爲都者平陸是都故云下邑也秦風無衣云王于興師修我矛戟序云秦人刺其君好攻戰亟用兵

宣二年左傳云靈輒爲公介倒戟以禦公徒韓非子
勢難篇云地方數千里持戟數千萬戰國策秦策云
楚地持戟百萬是持戟爲戰士也戎昭果毅亦見宣
二年左傳云戎昭果毅以聽之之謂禮殺敵爲果致
果爲毅易之戮也軍法以殺敵爲令故宜聽之常存
於耳若易之則戮此失伍是不聽政令故當殺戮之
國語吳語云明日徙舍斬有罪者以徇曰莫如此不
從其伍之令是失伍者當殺也閻氏若璩釋地云史
記商君列傳持矛而操闔戟者旁車而趨聶政列傳
韓相俠累方坐府上持兵戟而衛侍者甚衆因梧孟
子持戟之士亦然蓋爲大夫守衛者非指戰士伍亦
非行間七國時尙武備多姦變生於不測而平陸又
屬齊邊邑故雖治邑大夫亦日日陳兵自衛孟子卽
所見以爲喻郝京山曰伍班次也失伍不在班也去
之罷去也亦指守衛者言或問平陸之爲齊邊邑者
何也余曰六國表田齊世家康公貸十五年魯敗我
平陸徐廣曰東平陸縣余謂漢屬東平國爲古厥國
孔子時爲魯中都邑地爾時屬齊卽今汶上縣是又
有陶平陸則梁門不開張守節云平陸唐兗州縣卽
中都在大梁東界故曰平陸齊邊邑也周氏柄中辨

正云史記封禪書漢書郊祀志云蚩尤在東平陸監鄉齊之西竟水經注汶水又西南逕東平陸故城北應劭曰古厥國也又西南逕致密城郡國志曰須昌縣有致密城古中都也卽夫子所宰之邑則東平陸爲厥國須昌爲中都其地相近後漢省平陸入須昌遂合而爲一耳

曰不待三

注

大夫

曰一失之則行罰不及待三失伍也然則子之失伍

也亦多矣凶年饑歲子之民老羸轉於溝壑壯者散

而之四方者幾千人矣

注

轉轉尸於溝壑也此則子

之失伍也

疏

注轉轉至壑也○正義曰淮南子主術訓云生無乏用死無轉尸高誘注云轉

棄也劉熙釋名釋喪制云不得埋曰棄謂棄之於野

也國語吳語云子有父母者老而子爲我死子之父

母將轉於溝壑註云轉入也入於溝壑亦謂無以送

死與轉尸之義同耳周書大聚解則生無乏用死無

傳尸注云傳於溝壑惠氏棟云傳尸猶轉尸也淮南

子鬱而無轉高誘注云轉讀作傳鹽鐵論通有篇云

今吳越之竹隨唐之材不可勝用而曹衛梁宋采栢轉尸盧氏文弼羣書拾補云當卽近世以舊用之棺賣與人者按文學對云是以生無乏資曰此非距心死無轉尸卽用周書與淮南主術同

之所得爲也**注**距心大夫名曰此乃齊王之大政不

肯賑窮非我所得專爲也曰今有受人之牛羊而爲

之牧之者則必爲之求牧與芻矣求牧與芻而不得

則反諸其人乎抑亦立而視其死與**注**牧牧地以此

喻距心不得自專何不致爲臣而去乎何爲立視民

之死也**疏**注牧牧地○正義曰周禮天官大宰以九職任萬民四曰藪牧養蕃鳥獸注云牧牧

田在遠郊皆畜牧之地賈氏疏云載師云牧田賞田任遠郊之地鄭注云牧田畜牧者之家所受田也非畜牧之地但牧六畜之地無文鄭約與家人所受田處卽有六畜之地故云在遠郊也國語周語云周制

有之曰國有郊牧注云曰此則距心之罪也注距心

國外曰郊牧放牧之地自知以不去位爲罪也他日見於王曰王之爲都者

臣知五人焉知其罪者惟孔距心爲王誦之王曰此

則寡人之罪也注孔姓也爲都治都也邑有先君之

宗廟曰都誦言也爲王言所與孔距心語者也王知

本之在己故受其罪疏注孔姓至其罪○正義曰前

是姓也爲治也爲都猶論語言善人爲邦能以禮讓

爲國呂氏春秋舉難篇言說桓公以爲天下淮南子

倣眞訓言與造物者爲人是卽治都也莊二十八年

左傳云凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑說文邑

部云有先君之舊宗廟曰都閭氏若璩釋地續云都

與邑雖有大小君所居民所聚有宗廟及無之別其

實古多通稱如商邑翼翼四方之極卽伐于崇作邑

于豐此都稱邑之明徵也趙良曰君何不歸十五都

孟子曰王之爲都者此邑稱都之明徵也釋地又續云向謂都與邑可通稱今不若直以曲沃證莊二十八年宗邑無王閔元年云分之都城更證以費昭十三年云誰與居邑定十二年云將墮三都是非爾雅宮謂之室室謂之宮一例乎以言釋誦者亦見廣雅釋詁漢書呂后紀云勃尙恐不勝未敢誦言誅之注引鄧展云誦言公言也說文言部云諷誦也誦諷也周禮春官大司樂以樂語教國子興道諷誦言語注云倍文曰諷以聲節之曰誦發端爲言答述曰語蓋諷誦言語四字分言之義別單舉之義通誦可訓諷亦可訓言矣毛詩公劉傳云直言曰言直言卽公言爲王誦之爲王直言之與孔距心語爲王述之卽是倍誦之也

章指言人臣以道事君否則奉身以退詩云彼君子

兮不素餐兮言不尸其祿也

疏

人臣至祿也。○正義曰論語先進篇云所

謂大臣者以道事君不可則止襄公二十六年左傳云臣之祿君實有之義則進否則奉身而退專祿以

周旋戮也哀公六年左傳云義則進否則退引詩者
魏風伐檀篇文毛傳云素空也文選注引薛君韓詩
章句云何謂素餐素者質也人但有質樸而無治民
之材名曰素餐尸祿者頗有所知善惡不官默之不
語苟欲得祿而已譬若尸焉漢書鮑宣傳上書云以
拱默尸祿爲智顏師古注云尸主也不憂其職但言
食祿而已又貢禹傳上書云所謂素
餐尸祿沔朝之臣尸祿猶云專祿也

孟子謂蚺鼃曰子之辭靈丘而請士師似也爲其可以

言也今旣數月矣未可以言與

注

蚺鼃齊大夫靈丘

齊下邑士師治獄官也周禮士師曰以五戒先後刑

罰毋使罪麗於民孟子見蚺鼃辭外邑大夫請爲士

師知其欲近王以諫正刑罰之不中者數月而不言

故曰未可以言與以感責之也

疏

注蚺鼃至之也○正義曰楊桓六書

統引石經孟子作靈鼃周氏廣業孟子逸文考云此
石經當是蜀中所刻說文蜺字重文有三其籀文从
氏从虫疑靈爲蠹字之譌也閻氏若璩釋地云靈邱
亦屬齊邊邑趙世家敬侯二年敗齊於靈邱六國表
敬侯九年魏武侯九年韓文侯九年因齊喪共伐之
至靈邱又趙世家惠文王十四年樂毅將趙秦韓魏
攻齊取靈邱明年燕獨深入取臨淄加以蜺鼃去王
遠無以箴王闕特辭靈邱請士師足徵爲邊邑實不
知其所在爾時趙別有靈邱以葬武靈王得名卽今
靈邱縣孝成王以靈邱封黃歇絳侯擊破陳豨於靈
邱皆其地注史記者以此之靈邱爲齊之靈邱無論
齊境不得至代北而敬侯時安得國有靈邱胡三省
注齊靈邱又以漢清河郡之靈縣當之抑出臆度毋
寧闕疑江氏永羣經補義云蜺鼃辭靈邱趙岐注云
齊下邑胡三省注通鑑謂卽漢清河郡之靈縣今之
高唐夏津皆其地疑此說是楚魏皆嘗伐齊至靈邱
正是漢清河郡今之東昌府地也于欽齊乘則云今
滕縣東三十里明水河之南有靈邱故城未知何據
士師爲刑官之屬在大司寇小司寇下是爲治獄官
五戒者一曰誓用之於軍旅二曰誥用之於會同三

曰禁用諸田役四曰糾用諸國中五曰憲用諸都鄙
註云先後猶左右也五戒皆告語於民使不犯刑罰則士師得掌刑獄之言語但五戒下告於民推之則刑罰不中亦可上諫於君故引以為可言之證也

蚺鼃諫於王而不用致為臣而去注三諫不用致仕

而去疏注三諫至而去。正義曰禮記曲禮下云為人臣之禮不顯諫三諫而不聽則逃之莊公

二十四年公羊傳云三諫不從遂去之故君子以為得君臣之義也何休注云諫必三者取月生三日而

成魄臣道就也不從得去者仕齊人曰所以為蚺鼃

為行道道不行義不可以素餐注齊人論者譏孟子

則善矣所以自為則吾不知也注齊人論者譏孟子

為蚺鼃謀使之諫而去則善矣不知自諫又不去故

曰我不見其自為謀者疏注我不見其自為謀者。正義曰呂氏春秋自知篇云知於顏色注云知猶見也蓋調之云孟子既公都為蚺鼃謀如是則亦必自為謀特吾未見之耳

子以告注公都子孟子弟子也以齊人語告孟子也

疏

注公都至子也。正義曰廣韻公字注云漢複姓八十五氏孟子稱公都子有學業楚公子食邑於

都後氏焉

曰吾聞之也有官守者不得其職則去有言責

者不得其言則去我無官守我無言責也則吾進退

豈不綽綽然有餘裕哉注

官守居官守職者言責獻

言之責諫爭之官也孟子言人臣居官不得守其職

諫正君不見納者皆當致仕而去今我居師賓之位

進退自由豈不綽綽乎綽裕皆寬也

疏

注官守至寬也。正義曰

漢書谷永傳永對曰臣爲大中大夫備拾遺之臣從朝者之後進不能盡思納忠輔宣聖德遷至北地太守臣聞事君之義有言責者盡其忠有官守者修其職臣永幸得免於言責之辜有官守之任當果力遵

職養綏百姓而已不宜復關得失之辭淮南子倣真
訓云大夫安其職高誘注云職事也師賓之位者禮
記文王世子云記曰虞夏商周有師保有疑丞學記
云君之所不臣於其臣者二當其爲師則弗臣也注
云尊師重道不使處臣位也武王踐阼召師尚父而
問焉曰昔黃帝顓頊之道有乎意亦忽不可得見與
師尚父曰在丹書王欲聞之則齊矣王齊三日端冕
師尚父亦端冕奉書而入負屏而立王下堂南面而
立師尚父曰先王之道不北而王行西折而南東面
而立師尚父西面道書之言史記齊太公世家云周
西伯遇太公於渭之陽載與俱歸立爲師此不臣而
師之事也周禮地官鄉大夫三年則大比考其德行
道藝而興賢者能者鄉老及鄉大夫帥其吏與其衆
寡以禮禮賓之注云賓敬也敬所舉賢者能者元謂
合衆而尊寵之以鄉飲酒之禮禮以賓之呂氏春秋
高義篇云墨子曰若越王聽吾言用吾道翟度身而
衣量腹而食比於賓萌未敢求仕高誘注云賓客也
萌民也莊子徐無鬼篇云徐無鬼見武侯武侯曰先
生居山林食芋栗以賓寡人久矣釋文引李氏云賓
客也然則凡賢能盛德之士未食君祿俱爲賓此賓

之事也孟子之盛德足爲諸侯師而仕不受祿所以爲師賓也周氏廣業孟子出處時地考云山東之國號齊強大其地勢雄於天下宣王侈然有撫范華夷之意招徠文學游學之士以爲圖王不成猶可以霸也孟子見天下大亂民生憔悴冀王可爲湯武跋涉千里始至境問禁而入然未卽見王也過平陸與大夫孔距心善處焉齊相儲子以幣交且言於王王疑其必有異使人覘之而孟子終守不見之義萬章陳代之徒並疑之旣而王求見甚迫乃由平陸之齊屋廬子以季任故事度必一往報儲子孟子卒不往三見齊王未嘗言事適從胡齧聞易牛之事喜曰是心可以王矣他日王問桓文孟子卽語以王道王雖自言昏不能進而敬禮有加奉爲賓師班視列大夫前後進說甚多所陳必堯舜之道王稍稍厭之甚至語以境內不治顧左右而言他而孟子亦以母喪去職自齊葬魯棺槨衣衾之美殆過父喪時後竟因此爲臧倉所毀事畢反于齊止于贏旣免喪自范之齊見王于崇退有去志王命孟子爲卿致祿十萬辭不受祿號爲客卿蓋不欲變其初心且可爲進退地也時弟子日益進公孫丑公都子陳臻咸邱蒙盆成括高

子等皆齊人來學者因材施教引而不發躍如也顧孟子志在行道以王齊而國無親臣都無良牧蓋大夫王驩方嬖幸用事進爵右師舉朝視其君如國人絕無以仁義與王言者王怠於政事或數日不視朝諫言不用孟子進見固罕而王之意且欲孟子舍所學而從之會燕王嘗讓國子之齊伐燕勝之王謂天與不可不取于是毀其宗廟遷其重器盡有其地諸侯多謀伐齊孟子言急爲燕置君則諸侯之師可及止也王勿聽未幾燕人畔王甚慚悔有陳賈者乃從爲之辭而當時且有譌傳孟子勸齊伐燕者齊人之虛詐不情好議論如此初孟子無意仕齊有以師命不可以請然非有官守言責之得失也齊人不知漫以蜚語之義繩之而公孫丑亦以素餐爲疑不知君子居國爲功於君及子弟者甚大卽有故而去亦豈小丈夫之悻悻哉孟子知難與有爲不得已致爲臣而歸王卒不改猶欲以授室萬鍾餽金一百爲虛拘貨取之計齊人亦卒無善於畱行者及出畫而終不追然後浩然有歸志此則愛君澤民之深意固非尹士所知而淳于髡名實未加之謂尤不識君子所爲矣孟子在齊最久先後凡數載時年已六十內外去

齊之日計自周以來七百餘歲方孟子在齊自王子以及卿大夫皆願見顏色承風旨子敖驟膺寵任尤以得見親比爲幸然出弔于滕朝夕進見欲一與言行事而不可得至公行之喪朝上爭趨孟子獨否卒亦不能加惡焉同寮則莊暴時子景子東郭公行雖嘗往來不必莫逆至若不孝之匡章獨與之遊巨擘之仲子則不之信則更有察之衆好衆惡者初至日少繼至日多初至爲大夫繼至加卿相七篇中紀齊事者凡四十六章稱宣王者十四章亦可見其久居於齊也毛詩小雅角弓綽綽有裕傳云綽綽寬也禮記表記引此詩注云綽綽寬裕貌也周易蠱六四裕父之蠱釋文引馬注云裕寬也是綽裕皆寬也閩監毛三本作豈不綽綽然舒緩有餘裕乎舒緩亦寬也

章指言執職者劣藉道者優是以臧武仲雨行而不息

息段干木偃寢而式閭

疏

臧武仲雨行而不息。正義曰臧武仲魯大夫臧孫

紇也襄公二十二年左傳云臧武仲如晉雨過御叔御叔在其邑將飲酒曰焉用聖人我將飲酒而已雨

行何以聖爲穆叔聞之曰不可使也而傲使人注云
言御叔不任使四方此引以爲執職者劣證也武仲
有官守當使四方故雖遇雨不敢止息所以爲劣廣
雅釋言云劣鄙也猶云食肉者鄙也○段干木偃寢
而式閭○正義曰呂氏春秋尊師篇云段干木晉國
之大駟也學於子夏高誘注云駟僧人也期賢篇云
魏文侯過段干木之間而軾之其僕曰君胡爲軾曰
此非段干木之間與段干木蓋賢者也吾安敢不軾
且吾聞段干木未嘗肯以己易寡人也吾安敢驕之
段干木光乎德寡人光乎地段干木富乎義寡人富
乎財其僕曰然則君何不相之於是君請相之段干
木不肯受則君乃致祿百萬而時往館之於是國人
皆喜相與誦之曰吾君好正段干木之敬吾君好忠
段干木之隆居無幾何秦興兵欲攻魏司馬唐諫秦
君曰段干木賢者也而魏禮之天下莫不聞無乃不
可加兵乎秦君以爲然乃按兵輟不敢攻之高誘注
云閭里也軾伏軾也又順說篇云田贊可謂能立其
方矣若夫偃息之義則未之識也高誘注云段干木
偃息以安魏田贊辯說以服別比之偃息故曰未知
淮南子修務訓云段干木閭門不出以安秦魏所述

事與呂氏春秋期賢篇同文選班孟堅幽通賦云木
偃息以蕃魏兮左太冲魏都賦云閒居隘巷室邇心
遐富仁寵義職競弗羅下乘爲之軼廬諸侯爲之止
戈則干木之德自解紛也又詠史詩云吾希段干木
偃息藩魏君趙氏云偃寢卽偃息也引此以爲藉道
者優之證也謂段干木無官守之職故優裕而閒居
偃息於隘巷之間致
魏文侯過而軾之也

孟子爲卿於齊出弔於滕王使蓋大夫王驩爲輔行王
驩朝暮見反齊滕之路未嘗與之言行事也

注孟子

嘗爲齊卿出弔滕君蓋齊下邑也王以治蓋之大夫
王驩爲輔行輔副使也王驩齊之諂人有寵於王後
爲右師孟子不悅其爲人雖與同使而行未嘗與之
言行事不願與之相比也

疏

注孟子至滕君。正義曰告子下篇淳于髡曰

夫子在三卿之中是孟子嘗爲齊卿也閻氏若璩釋地云予少時習孟子疑蓋大夫王驩與兄戴蓋祿之蓋當是二邑後讀左氏春秋傳趙衰爲原大夫於時先軫亦稱原軫子趙同爲原同於時先穀亦稱原穀唐孔氏云蓋分原邑而共食之僖二十五年狐溱爲溫大夫文六年陽處父至自溫故成十一年劉子單子曰襄王勞文公而賜之溫狐氏陽氏先處之亦共食一邑者因悟蓋一也以半爲王朝之下邑王驩治之以半爲卿族之私邑陳氏世有之按漢書地理志泰山郡有蓋本注云臨樂于山洙水所出西北至蓋入池水又沂水南至下邳入泗卽此蓋也毛氏奇齡改錯云明稱齊卿且云位不小古侯國卿有左師右師故趙有左師觸龍宋有右師華元皆是正卿驩是右師侯國上卿多以邑冠如楚司馬沈氏以食葉名葉公晉卿趙氏以守原名原大夫不止邑宰專稱也趙岐謂右師在後總疑右師必不當與蓋大夫作同時稱耳宋向成以左師而食采於合春秋傳名合左師則此蓋大夫卽直云蓋右師何不可焉周氏柄中辨正云左傳凡大夫加邑號者皆治邑之大夫僖二十五年傳晉趙衰爲原大夫二十七年傳命衰爲卿

則當其守原之日未爲卿也楚僭號縣尹俱稱公如申公鄖公白公之類皆邑大夫惟葉公嘗爲令尹司馬以老於葉故始終稱葉公此固不可爲例者王驥爲蓋大夫猶距心爲平陸大夫也陳組綬燃犀解引徐伯聚云經文明言孟子爲卿驥爲大夫則公孫丑所言之卿蓋孟子也按此說是也趙氏言王以蓋邑之大夫王驥爲輔行輔是副使是時孟子以卿爲正使驥以大夫副之副使原不必攝卿且卿遂可與言大夫遂不可與言乎惟是時孟子以卿爲正使驥以大夫爲副使凡一切使事驥宜聽命於孟子乃驥則自專而行此丑所以問也言夫子以卿爲正使位不爲小何得聽其自專而不與言故孟子所答云云趙氏於齊卿之位二句不注者正以此卿位卽孟子爲卿之卿不必更注而下言驥專知自善則孟子之不與言正非徒以不悅其爲人而不與相比而已也出弔於滕趙氏云出弔滕君按滕定公薨孟子時居鄒非此爲齊卿時也季本孟子事蹟圖譜云其與王驥使滕爲文公之喪也非大國之君無使貴卿及介往弔之禮此固重文公之賢而隆其數亦孟子欲親往弔以盡存沒始終之大禮也事雖無據可存以備參

考或謂卽滕定公孫丑曰齊卿之位不爲小矣齊滕公之喪則謬矣

之路不爲近矣反之而未嘗與言行事何也

注丑怪

孟子不與驩議行事也曰夫旣或治之予何言哉

注

旣已也或有也孟子曰夫人旣自謂有治行事我將

復何言哉言其專知自善不知諮於人也

疏

注旣已至人也

○正義曰毛詩周南旣見君子傳云旣已也王氏念孫廣雅疏證云微子殷其弗或亂正四方史記宋世家作殷不有治政不治四方洪範無有作好呂氏春秋貴公篇作無或作好高誘注云或有也小雅天保篇無不爾或承鄭箋云或之言有也此或訓有之証禮記曲禮若夫坐如尸注云言若欲爲丈夫也檀弓云夫猶賜也見我釋文云夫舊音扶皇如字謂丈夫卽伯高又云二夫人相爲服注云二夫人猶言此二人也昭公十年左傳云喪夫人之力注云夫人謂子尾又三十一年左傳云則不能見夫人已所能見夫

人者有如河注云夫人謂季孫此孟子稱王驩爲夫
趙氏以夫人解之其義一也驩原爲副使而自專行
事孟子若與之言謙卑則轉似爲驩所帥高亢則又
似忌其攬權而爭之故爲往反千里一概以默而不
言處之既不啻彼司其職我統其成又不致以伺問
之嫌陰成疑隙孟子與權臣共事所處如此若驩果
以孟子爲之主事事請問而行則孟子豈拒之不言
乎丑因驩自專行事疑孟子當言孟子因驩已自專
行事而以爲又何言丑以孟子卿位不小於驩疑孟
子當言孟子正以卿位不小於驩而不必言至驩爲
諂人孟子不悅與此此丑所知之苟孟子徒以其諂
人不悅與此而不言則亦狹隘者所有非大賢之學
矣

章指言道不合者不相與言王驩之操與孟子殊君
子處時危行言遜故不尤之但不與言至於公行之
喪以禮爲解也疏道不至解也。正義曰道不同不

危行言遜皆論語文閩本以道
不合者不相與言誤入注中

孟子正義卷八終

孫授
易詩校字